

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

«14» июня 2017 года

Дело № А19-5789/2015

Резолютивная часть определения объявлена 06.06.2017

Определение в полном объеме изготовлено 14.06.2017.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Волковой И.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нихочиной
Е.М.,
с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного
суда Красноярского края,
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества
с ограниченной ответственностью «Иркутскнефтегазстрой» (далее – ООО
«Иркутскнефтегазстрой») Кожематова А.В.
об утверждении положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества
ООО «Иркутскнефтегазстрой» и начальной цены продажи имущества,
находящегося в залоге,
по делу о признании ООО «Иркутскнефтегазстрой» несостоятельным
(банкротом),
при участии в судебном заседании 30.05.2017 в Арбитражном суде Иркутской
области:
от ФНС России: Акуловой И.В., представителя по доверенности, удостоверение;
Голусаевой А.Ю., представителя по доверенности, удостоверение;
от АО «Россельхозбанк»: Батракова С.В., представителя по доверенности,
паспорт.
В Арбитражном суде Красноярского края:
конкурсного управляющего ООО «Иркутскнефтегазстрой» Кожематова А.В.,
паспорт,
от конкурсного управляющего: Сержантовой Е.Н., представителя по
доверенности, паспорт.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 30.05.2017 по 06.06.2017.

Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области и на сайте «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено 06.06.2017 в том же составе суда при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нихочиной Е.М., при участии в Арбитражном суде Иркутской области:

от ФНС России: Акуловой И.В., представителя по доверенности, удостоверение; Голусаевой А.Ю., представителя по доверенности, удостоверение;

от АО «Россельхозбанк»: Бурловой М.М., представителя по доверенности, паспорт; Сутурнина А.Г., представителя по доверенности, паспорт.

В Арбитражном суде Красноярского края:

конкурсного управляющего ООО «Иркутскнефтегазстрой» Кожематова А.В., паспорт,

от конкурсного управляющего: Сержантовой Е.Н., представителя по доверенности, паспорт.

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.06.2015 в отношении ООО «Иркутскнефтегазстрой» (ИНН 3811142548, ОГРН 1103850026686, адрес 664009, г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 32) введено наблюдение, временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Соболев К.В.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 02.12.2015 ООО «Иркутскнефтегазстрой» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ООО «Иркутскнефтегазстрой» утвержден арбитражный управляющий Кожематов А.В.

Конкурсный управляющий ООО «Иркутскнефтегазстрой» Кожематов А.В. обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об утверждении положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» и начальной цены продажи имущества, находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк».

Конкурсный управляющий в судебном заседании, состоявшемся после перерыва 06.06.2017, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил заявление, просил утвердить положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой»,

находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк» с учетом замечаний суда к первоначальной редакции.

Уточнение заявления принято судом, заявление рассматривается в уточненной редакции.

Участовавший в судебном заседании до объявленного перерыва представитель АО «Россельхозбанк» указал, что не поддерживает заявленное ранее ходатайство о привлечении ЗАО УК «Сибтрубопроводстрой» к участию в рассмотрении настоящего обособленного спора в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора; поддержал заявленные ранее возражения относительно предложенного конкурсным управляющим положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» в части установления цены отсечения в размере 30 % от начальной цены продажи имущества должника, полагает, что имущество должника может быть продано за более высокую цену.

В судебном заседании после перерыва представитель АО «Россельхозбанк» поддержал ранее заявленные доводы возражений, указал на необходимость взыскания с конкурсного управляющего штрафа за неисполнение определения арбитражного суда, а также заявил ходатайство об отложении судебного заседания для предоставления дополнительных документов, осмотра имущества должника, находящегося в залоге, для установления его фактического наличия и согласования проекта положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» и начальной цены продажи имущества.

Участвующий в судебном заседании представитель ФНС России поддержал заявленные ранее возражения относительно установления цены отсечения в размере 30 % от начальной цены продажи имущества должника, указав, что необходимо установить цену отсечения не менее 50 % от начальной цены продажи имущества.

Конкурсный управляющий на доводы возражений представителей АО «Россельхозбанк» и ФНС России относительно установления цены отсечения указал, что цена отсечения в размере 30% от начальной цены продажи имущества на повторных торгах является оптимальной, поскольку, по мнению конкурсного управляющего, для продажи предмета залога - спецтехники, фактически не эксплуатируемой с 2015 г., проблематично осуществить поиск потенциальных покупателей; возражал относительно удовлетворения ходатайства об отложении судебного заседания, указав на отсутствие целесообразности в отложении

судебного разбирательства, а также отсутствие возможности самостоятельно провести осмотр технического состояния имущества должника, находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», поскольку имущество должника составляет 162 единицы техники и расположено на значительном удалении, денежные средства, позволяющие организовать выезд и осмотр имущества, у должника отсутствуют.

Кредитор ЗАО УК «Сибтрубопроводстрой», надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своего представителя не направил, представил ходатайство, в котором разрешение вопроса относительно удовлетворения заявления конкурсного управляющего оставил на усмотрение суда, а также ходатайствовал о рассмотрении настоящего обособленного спора в отсутствие представителя ЗАО УК «Сибтрубопроводстрой».

Рассмотрев ходатайство АО «Россельхозбанк» об отложении судебного заседания, арбитражный суд считает необходимым в удовлетворении заявленного ходатайства отказать по следующим основаниям.

Из смысла статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что арбитражный суд вправе отложить судебное разбирательство по обоснованному ходатайству одной из сторон, в том числе в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств.

В обоснование заявленного ходатайства представитель АО «Россельхозбанк» сослался на необходимость осмотра имущества должника, находящегося в залоге, для установления его фактического наличия и согласования проекта положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» и начальной цены продажи имущества.

Вместе с тем, как следует из представленных в материалы дела документов, фактическое наличие имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», определено в отчете № 176/2016 от 04.08.2016 об оценке стоимости имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой».

Более того, согласно пояснениям конкурсного управляющего, в настоящее время имущество ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», находится на хранении третьих лиц, дальнейшее отложение судебного разбирательства по рассмотрению настоящего обособленного спора повлечет увеличение расходов на обеспечение сохранности предмета залога.

Арбитражный суд также находит необоснованным довод представителя АО «Россельхозбанк» о необходимости взыскания с конкурсного управляющего

штрафа за неисполнение определения арбитражного суда. Названным определением конкурсному управляющему предложено представить сведения о текущем техническом состоянии транспортных средств, указанных в порядке продажи предмета залога. При этом суд не обязывал конкурсного управляющего представлять документальное подтверждение данным сведениям. Сведения о техническом состоянии оглашены конкурсным управляющим.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 09.10.2015 требование АО «Россельхозбанк» в размере 150 000 000 руб. – основной долг, 5 739 041 руб. 10 коп. – проценты за пользование кредитом, 201 369 руб. 87 коп. – комиссии, 80 439 руб. 54 коп. - неустойка по обязательствам должника, возникшим из договора об открытии кредитной линии № 146600/0155 от 16.07.2014 признано обоснованным, включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника как требование, обеспеченное залогом имущества должника, перечень которого изложен в указанном определении.

Пунктом 6 статьи 18.1, пунктом 4 статьи 138 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)») предусмотрено, что продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного Федерального закона, и с учетом положений данной статьи. Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 131 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Как указано в пункте 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 58 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с

законодательством Российской Федерации о залоге (абзац второй пункта 4 статьи 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Поскольку реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

В подтверждение предложенной к утверждению начальной продажной цены имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», конкурсным управляющим представлен отчет №176/2016 от 04.08.2016 об оценке стоимости движимого имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» в количестве 162 (сто шестьдесят две) единиц. Согласно указанному отчету общий размер стоимости заложенного имущества составляет 84 457 000 руб.

АО «Россельхозбанк» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк».

Конкурсным управляющим ООО «Иркутскнефтегазстрой» Кожемятовым А.В. проведены первые и повторные торги по продаже имущества должника, по результатам которых торги по продаже имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 4.1 статьи 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

Если в течение тридцати дней со дня признания повторных торгов несостоявшимися кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, не воспользуется правом оставить предмет залога за собой, он подлежит продаже посредством публичного предложения в порядке, установленном пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Конкурсным управляющим в адрес АО «Россельхозбанк» 27.12.2016 направлено уведомление (исх. № 5789.01.-189) о возможности оставить предмет залога за собой.

Вместе с тем, кредитор данным правом не воспользовался.

Согласно пункту 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В соответствии с Положением о порядке, сроках и об условиях продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», утвержденным АО «Россельхозбанк», порядок продажи имущества посредством публичного предложения осуществляется в соответствии с положением о продаже имущества посредством публичного предложения.

На момент подачи конкурсным управляющим настоящего заявления, положение о продаже имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», посредством публичного предложения залоговым кредитором не утверждено.

Из содержания абзаца четвертого пункта 4 статьи 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве.

В соответствии с абзацем 2 пункта 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Как указывалось выше, согласно отчету №176/2016 от 04.08.2016 об оценке стоимости движимого имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» в количестве 162 единицы стоимости заложенного имущества составляет 84 457 000 руб.

Из пояснений лиц, участвующих в деле, следует, что разногласий по начальной цене продажи имущества должника на публичных торгах не имеется.

С учетом приведенных положений, суд считает возможным утвердить начальную цену продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», в размере 76 011 300 руб.

Исследовав положения предложенного конкурсным управляющим Положения о порядке продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», арбитражный суд считает возможным утвердить Положение о порядке продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим Кожемятовым А.В., изложив абзацы 5-7 пункта 6.1 Положения в следующей редакции:

«Срок действия цены составляет десять рабочих дней.

Величина снижения начальной цены составляет пять процентов от начальной стоимости имущества должника на повторных торгах. Непроданное имущество в установленный период продается в следующий период со снижением начальной цены на пять процентов и так далее до окончательной продажи каждые десять рабочих дней.

Окончательная продажа должна быть осуществлена по цене не ниже минимально допустимой (цена отсечения). Минимально допустимая цена (цена отсечения) продажи имущества должника составляет пятьдесят процентов от начальной цены продажи имущества на повторных торгах.»

Изложить абзац 1 пункта 8.4 Положения о порядке продажи имущества в следующей редакции:

«При продаже имущества оплата в соответствии с договором купли-продажи должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания этого договора».

При этом арбитражный суд полагает целесообразным принять предложение АО «Россельхозбанк» о десятидневном сроке, включающем только рабочие дни, в котором действует цена продажи имущества на каждом этапе ее снижения. А также уменьшить процент снижения до 5, вместо предложенных конкурсным управляющим 10 %.

Кроме того, арбитражный суд находит заслуживающим внимание довод ФНС России о необходимости установления цены отсечения в размере 50 % от начальной цены продажи имущества на повторных торгах.

Такой порядок, по мнению суда, позволит соблюсти баланс интересов лиц, участвующих в деле, по формированию конкурсной массы в наиболее полном размере.

Предложение АО «Россельхозбанк» о необходимости определения цены отсечения в размере 94,65 % от начальной цены продажи имущества на повторных торгах не соответствует природе публичных торгов, фактически влечет невозможность осуществления публичных торгов.

В соответствии с пунктом 19 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже предприятия оплата в соответствии с договором купли-продажи предприятия должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания этого договора.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости приведения пункта 8.4. Положения о порядке продажи имущества в соответствие с указанной нормой права.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить начальную цену продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», в размере 76 011 300 руб.

Утвердить Положение о порядке продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим Кожемятовым А.В., изложив абзацы 5-7 пункта 6.1 Положения в следующей редакции:

«Срок действия цены составляет десять рабочих дней.

Величина снижения начальной цены составляет пять процентов от начальной стоимости имущества должника на повторных торгах. Непроданное имущество в установленный период продается в следующий период со снижением начальной цены на пять процентов и так далее до окончательной продажи каждые десять рабочих дней.

Окончательная продажа должна быть осуществлена по цене не ниже минимально допустимой (цена отсечения). Минимально допустимая цена (цена отсечения) продажи имущества должника составляет пятьдесят процентов от начальной цены продажи имущества на повторных торгах.».

Изложить абзац 1 пункта 8.4 Положения о порядке продажи имущества в следующей редакции:

«При продаже имущества оплата в соответствии с договором купли-продажи должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания этого договора».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Волкова