

**Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа**

ул. Чкалова, дом 14, Иркутск, 664025, www.fasvso.arbitr.ru
тел./факс (3952) 210-170, 210-172; e-mail: info@fasvso.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер**

**город Иркутск
25 сентября 2017 года**

Дело № А19-5789/2015

Судья Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа Бронникова И.А. ,
рассмотрев заявление Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Иркутскнефтегазстрой» Кожемятову А.В. и организатору торгов совершать действия, направленные на отчуждение имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк», в том числе приостановить торги посредством публичного предложения, в обособленном споре об утверждении положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Иркутскнефтегазстрой» № А19-5789/2015 Арбитражного суда Иркутской области,
установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 02.12.2015 ООО «Иркутскнефтегазстрой» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ООО «Иркутскнефтегазстрой» утвержден Кожемятов А.В.

Определением арбитражного суда Иркутской области от 2 октября 2015 года требование АО «Россельхозбанк» включено в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Иркутскнефтегазстрой» как обеспеченное залогом имущества должника в размере 156 020 850 рублей 51 копейки

Конкурсный управляющий ООО «Иркутскнефтегазстрой» Кожемятов А.В. обратился в Арбитражный суд Иркутской области с уточненным заявлением об утверждении положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой» и начальной цены продажи имущества, находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк» с учетом замечаний суда к первоначальной редакции.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14 июня 2017 года утверждена начальная цена продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», в размере 76 011 300 руб. Утверждено

положение о порядке продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк», в уточненной редакции, предложенной конкурсным управляющим Кожемятовым А.В.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04 августа 2017 года определение оставлено без изменения.

Банк, не согласившись с принятыми судебными актами, обратился с кассационной жалобой, просит их отменить в части утверждения пунктов 5-7 положения, изложив абзацы 5-7 пункта 6.1 положения в приведенной в жалобе редакции. Полагает, что предложенное им положение в большей степени, чем утвержденное судами, направлено на получение максимальной выгоды от продажи имущества. Ссылается на предоставление ему пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве права на определение порядка реализации имущества.

Вместе с кассационной жалобой банком заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему обществу с ограниченной ответственностью «Иркутскнефтегазстрой» Кожемятову А.В. и организатору торгов совершать действия, направленные на отчуждение имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк», в том числе приостановить торги посредством публичного предложения.

Заявитель указывает, что невнесение изменений в условия торгов может послужить причиной ограничения круга участников торгов, затруднительность продажи имущества и не получения максимальной выгоды кредиторами от продажи. Непринятие испрашиваемых обеспечительных мер может затруднить в последующем исполнение судебного акта в случае внесения изменений в порядок и условия реализации имущества должника.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа определением от 25 сентября 2017 года принял кассационную жалобу к производству, в связи с чем, подлежит рассмотрению ходатайство о принятии обеспечительных мер.

На основании пункта 1 статьи 46 Федерального закона Российской Федерации № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных данным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры могут приниматься судом, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении судами обеспечительных мер» (далее - Постановление от 12.10.2006 N 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 10 Постановления от 12.10.2006 № 55, при решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

В пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» содержится разъяснение, согласно которому арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Как разъяснено в абзаце 3 пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» норма

абзаца 9 пункта 1 статьи 126 Закона не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке (в частности, в связи с обжалованием действий конкурсного управляющего или рассмотрением вопроса о его отстранении), руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Как указано в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражные суды должны учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права.

При рассмотрении ходатайств о принятии обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве, арбитражный суд в первую очередь обязан проверять их обоснованность на предмет достижения целей процедур банкротства.

Материалами дела (сообщением о проведении торгов имуществом должника – ООО «Иркутскнефтегазстрой», объявленных сообщением от 18.08.2017 № 2015104 об объявлении торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве на электронной площадке ООО «Бенефит» путем публичного предложения) подтверждается возможная реализация имущества, в отношении которого имеется спор по порядку и условиям его продажи, в том числе по составу имущества, подлежащего реализации и по начальной цене, выставленного на торги имущества должника.

Указанное может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в случае внесения изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой».

Принятие обеспечительной меры позволит сохранить существующее состояние отношений между сторонами спора в отношении спорного имущества, включенного в конкурсную массу и выставленного на торги, предотвратить возникновение новых споров относительно имущества, порядка его продажи и стоимости, и исключить возможность возникновения иных препятствий для исполнения судебного акта и восстановления прав и законных интересов, которые заявитель полагает нарушенными. Принятие обеспечительной меры направлено на обеспечение баланса интересов заинтересованных лиц, носит временный характер.

Поскольку испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом спора и соразмерны ему, и направлены на сохранение существующего состояния отношений

(status quo) между сторонами, суд кассационной инстанции полагает обоснованным заявление кредитора о принятии обеспечительных мер и подлежащим удовлетворению.

При подаче настоящего заявления о принятии обеспечительных мер заявителем уплачена государственная пошлина в сумме 3 000 рублей, то есть в размере, предусмотренном Налоговым кодексом Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Акционерного банка «Российский Сельскохозяйственный банк» о принятии обеспечительных мер по делу А19-5789/2015 удовлетворить.
2. Принять обеспечительные меры до рассмотрения Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа по существу кассационной жалобы Акционерного банка «Российский Сельскохозяйственный банк» на определение Арбитражного суда Иркутской области от 14 июня 2017 года по делу № А19-5789/2015, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04 августа 2017 по тому же делу:
 - запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Иркутскнефтегазстрой» Кожемятову А.В., организатору торгов – обществу с ограниченной ответственностью «Бенефит», совершать действия, направленные на отчуждение имущества ООО «Иркутскнефтегазстрой», являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк», в том числе приостановить торги посредством публичного предложения.
3. Выдать исполнительный лист.
4. Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, в порядке, установленном статьей 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.А. Бронникова