



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

180000, г. Псков, ул. Свердлова, 36; (8112) 75-29-62, факс: (8112) 72-14-30,
<http://pskov.arbitr.ru>; e-mail: info@pskov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Псков

Дело № А52-3095/2014

05 июля 2016 года

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Героевой Н.В., рассмотрев ходатайство Яковлева Вячеслава Васильевича (место жительства: г. Псков)

о принятии обеспечительных мер

в рамках дела о признании должника несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Леспром» (место нахождения: 181637, Псковская область, Гдовский район, д. Ямм, ул. Исполкомовская, д. 103; ИНН 6003004100, ОГРН 1026002743788)

установил:

Определением Арбитражного суда Псковской области от 13.05.2015 по делу №А52-3095/2014 общество с ограниченной ответственностью «Леспром» (далее – должник, ООО «Леспром») признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Борисов Михаил Альбертович.

В соответствии с протоколом собрания кредиторов должника от 24.06.2016 конкурсный кредитор Яковлев Вячеслав Васильевич избран представителем собрания кредиторов ООО «Леспром».

29.06.2016 Яковлев В.В., обратился в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества должника, размещенных на электронной торговой площадке «Аукционный центр», до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о прекращении процедуры конкурсного производства и введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Леспром» внешнего управления.

В обоснование заявленного ходатайства Яковлев В.В. указал на то, что реализация имущества должника до решения вопроса о прекращении конкурсного производства и введении внешнего управления не позволит должнику в случае перехода к процедуре внешнего управления восстановить платежеспособность без реализованных производственной лесоперерабатывающей базы и базы отдыха.

Суд, рассмотрев ходатайство представителя собрания кредиторов ООО «Леспром» о принятии обеспечительных мер, считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2012 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, в случаях, предусмотренных Кодексом, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии со статьей 90 АПК РФ данные меры допускаются для предотвращения затруднений при исполнении судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

По смыслу норм статей 70, 90, 91 АПК РФ, в силу пункта 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела, разумности и обоснованности применения обеспечительных мер, а также того

вопроса, насколько данные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему и каким образом они обеспечат фактическую реализацию целей мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба кредиторам обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Судом установлено, что 05.05.2016 конкурсным управляющим ООО «Леспром» в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве размещено сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника. Начало подачи заявок – 16.05.2016.

Учитывая, что в случае перехода к процедуре внешнего управления восстановить платежеспособность должника без реализованного имущества будет невозможно, суд считает подлежащим удовлетворению ходатайство представителя собрания кредиторов о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества ООО «Леспром» до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о прекращении процедуры конкурсного производства и введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Леспром» внешнего управления.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство представителя собрания кредиторов Яковлева В.В. об обеспечении иска удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Леспром», размещенных на электронной торговой площадке «Аукционный центр», до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о прекращении процедуры конкурсного производства и введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Леспром» внешнего управления.

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение в течение месяца с момента его вынесения может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

Героева Н.В.