



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-18102/2013

10 мая 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 апреля 2016 года.

В полном объеме определение изготовлено 10 мая 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Зюкова В.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Монгуш А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНИОН-монтаж» о внесении изменений в положение о порядке и сроках продажи имущества,

при участии в судебном заседании: конкурсного управляющего – Незванова Игоря Викторовича (паспорт), представителя кредитора Фонда развития малого и среднего предпринимательства НСО – Антоньева Алексея Сергеевича (паспорт, доверенность от 03.12.2015),

установил:

14.10.2014 решением Арбитражного суда Новосибирской области должник – общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «ТЕХНИОН-монтаж» признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Незванов Игорь Викторович – член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организации арбитражных управляющих «Альянс» (603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 69, к.10, адрес для корреспонденции 630075, г. Новосибирск, а/я 60, номер в реестре СРО - 148).

28.03.2016 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление конкурсного управляющего должника, Незванова Игоря

Викторовича, о внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника - общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНИОН-монтаж».

04.04.2016 определением Арбитражного суда Новосибирской области заявление принято к производству, назначено судебное разбирательство.

В судебном заседании конкурсный управляющий заявленные требования поддержал в полном объеме.

Возражений относительно заявленных требований в материалы дела не представлено.

20.04.2015 определением Арбитражного суда Новосибирской области была установлена начальная продажная цена залогового имущества должника.

В соответствии с установленной начальной ценой продажи имущества должника, а так же утвержденным залоговыми кредиторами положением о порядке продажи имущества, организатор торгов ООО «Файф Старс» организовал торги в форме открытого аукциона по продаже залогового имущества должника двумя лотами.

Лот 2 реализован на повторных торгах. Первые и повторные торги по лоту №1 не состоялись по причине отсутствия заявок.

В пункт 4 ст. 139 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» были внесены изменения:

«Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в

установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения».

Исследовав материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в судебном заседании, суд пришел к выводу о правомерности заявленных конкурсным управляющим требований, в связи с чем, суд приходит к выводу о внесении изменений в «Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Технион-Монтаж» в части определения победителя торгов с учетом внесенных в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» изменений.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

внести изменения в «Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Технион-Монтаж» в части определения победителя торгов с учетом внесенных в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» изменений.

Изложить пункт 4.10 «Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством

публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения».

Определение может быть обжаловано в Седьмой Арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течении десяти дней со дня его принятия.

Судья

В.А. Зюков