ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности определения

«16» марта 2016 г. Дело № А65-20699/2014
г. Самара

Резолютивная часть объявлена 15 марта 2016 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 16 марта 2016 года.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Селиверстовой Н.А., судей Поповой Е.Г., Радушевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания Шаймурзиным Р.Р., без участия представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 1, апелляционные жалобы МКУ «Земельно-имущественная палата Елабужского муниципального района РТ», Антоняна А.Г.,

на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2015 года по жалобе на действия (бездействие) конкурсного управляющего Сайдашева А.А., по заявлению о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15.07.2015, по заявлению об отмене торгов по делу № А65-20699/2014 (судья М.И. Сафиуллин) о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Арарат», (ИНН 1646020081, ОГРН 1061674037512),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 апреля 2015 общество с ограниченной ответственностью «Арарат» признано несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Сайдашев А.А.

В Арбитражный суд Республики Татарстан поступили заявление участника должника Антоняна Аршалуйса Гургеновича о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15.07.2015 в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, установлении начальной стоимости продажи имущества должника, внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, а также жалобы участника должника и конкурсного кредитора Антонян А.Г. на действия (бездействие) конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Арарат» Сайдашева А.А. (вх.№41147 и вх. № 43767), отстранении его от исполнения своих обязанностей, отмене торгов по реализации имущества должника.

Определениями арбитражного суда от 21 сентября 2015 указанные заявление и жалобы Антоняна А.Г. объединены в одно производство для совестного рассмотрения (т.2 л.д.54-55, 56-57).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2015 принят отказ и прекращено производство по части жалобы учредителя и конкурсного кредитора Антоняна Аршалуйса Гургеновича, а именно:

П.8. Организация торгов от 17.09.2015 по продаже имущества должника с установлением пониженной начальной цены продажи на сумму налога на добавленную стоимость (НДС), что ведет к уменьшению конкурсной массы на сумму 3 526 268 руб.

П.10. Опубликования конкурсным управляющим Сайдашевым А.А. информационного сообщения о торгах в местном органе печати - газете «Новая Кама» с нарушением сроков, предусмотренных ст.ст.28,110 Закона о банкротстве.

П.20. Воспрепятствования пользования имуществом должника на основании договора аренды нежилых помещений от 02 апреля 2015 с ООО «Арарат-М».

Жалоба единственного участника и конкурсного кредитора Антоняна Аршалуйса Гургеновича удовлетворена частично.

Признаны неправомерными действия (бездействие) конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Арарат» Сайдашева А.А. выразившиеся в следующем:

не принятие мер по изменению или оспариванию п.7.8. Положения о торгах, не соответствующего действующему в настоящий момент порядку определения победителя на торгах посредством публичного предложения;

не опубликование в сообщении № 649543 от 22.06.2014 «Сообщение о собрании кредиторов» в ЕФРСБ: идентифицирующие должника сведения (ОГРН, ИНН); наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дата принятия такого судебного акта; ИНН, СНИЛС, ОГРН НП «МСО ПАУ»", ИНН и адрес;

не опубликование в сообщении № 654286 от 26.06.2015 «Сведения о результатах инвентаризации Существа должника: ОГРН НП «МСО ПАУ»;

не опубликование в сообщении № 670455 от 13.07.2015 «Отчет оценщика об оценке имущества должника ОГРН НП «МСО ПАУ».

В удовлетворении остальной части жалобы отказано.

В удовлетворении заявления учредителя и конкурсного кредитора Антоняна Аршалуйса Гургеновича об отстранении Сайдашева А.А. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Арарат», отказано.

Заявление учредителя и конкурсного кредитора Антоняна Аршалуйса Гургеновича об отмене торгов удовлетворено.

Отменены торги по продаже имущества ООО «Арарат», назначенные на 17 сентября 2015 на электронной торговой площадке «Аукцион-центр» (www.aukcioncenter.ru).

Отменены обеспечительные меры в виде приостановления торгов по продаже имущества ООО «Арарат», назначенные на 17 сентября 2015 на электронной торговой площадке «Аукцион-центр» (www.aukcioncenter.ru).

Заявление участника Антоняна Аршалуйса Гургеновича о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15 июля 2015 и утверждении начальной цены и порядка продажи имущества, удовлетворено.

Признано недействительным решение собрания кредиторов от 15 июля 2015 в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Арарат» (ОГРН 1061674037512, ИНН 1646020081).

Утверждено следующее Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Арарат» (ОГРН 1061674037512, ИНН 1646020081).

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации продажи имущества, принадлежащего праве собственности Должнику, в отношении которого решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-20699/2014 от 28 апреля 2015 года открыто конкурсное производство.

Положение также устанавливает правила определения Победителя на торгах, иные возникающие при реализации имущества вопросы.

2. Сокращения и Термины

Должник - Общество с ограниченной ответственностью «Арарат» (ИНН 1646020081, ОГРН 1061674037512; Адрес должника: Республика Татарстан, г. Елабуга, пр-т. Нефтяников, д.26).

Заявитель - юридическое или физическое лицо, направившее заявку на участие в торгах.

Закон - Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (в ред. от 27.12.2009 г.) «О несостоятельности (банкротстве)».

Имущество:

- Здание кафе «Арарат» - свидетельство о государственной регистрации права, серия 16-АК, номер 166032, от 11.07.2011 года, кадастровый номер 16:47:011008:0046:0017;
- Беседка № 1 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011 г. инвен. № 9832 лит. Г8;
- Беседка № 2 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г7;
- Беседка № 3 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011 г. инвен. № 9832 лит. Г6;
- Беседка № 4 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г5;
- Беседка № 5;
- Беседка № 6 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011 г. инвен. № 9832 лит. ГЗ;
- -Уборная -технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г2;
- Сцена - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г1;
- Фонтан;
-Летний бар -технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г;
- Навес (летняя шашлычная) - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г4;
- Здание летнего театра;
- 2-х этажное нежилое здание, свидетельство о государственной регистрации права, серия 16-АК, номер 166033, от 11.07.2011 года, кадастровый номер 16-16/26/013/2007-475;
- Земельный участок - свидетельство о государственной регистрации права, серия 16-АК. номер 166031, от 11.07.2011 года, кадастровый номер 16:47:011202:22;
- Аттракцион «Круговой обзор» - 1 шт.;
- Аттракцион «Трек» - 1 шт.;
- Аттракцион «Орбита» -1 шт.;
- Аттракцион «Солнышко» - 1 шт.;
- Аттракцион «Корсар» - 1 шт.;
- Батут «Зооарена» AirPalace - 1 шт.;
- Здание аттракциона «Тир» - 1 шт.;
- -Будка-касса- 1 шт.;
- 4-х местный деревянный стол - 7 шт.;
- 2-х местная деревянная скамейка - 2 шт.;
- Пластиковый стул - 18 шт.;
- -Диван -4 шт.;
- Деревянный стол на 8 человек;
- Деревянный стол на 6 человек - 42 шт.;
- Деревянные стулья - 109 шт.;
- Деревянный стол на 6 человек - 1 шт.;
- Деревянные скамейки со спинками - 48 шт.;
- 3-х местные деревянные скамейки со спинками - 20 шт.;
- Офисный письменный стол - 2 шт.;
- Шкаф - 1 шт.;
- Сейф - 1 шт.;
- Процессор 1 шт.;
- Монитор - 1 шт.;
- Мышь - 1 шт.;

- Клавиатура - 1 шт.;
- Принтер - 1 шт.;
- Телевизор - 1 шт.;
- Монитор видеонаблюдения - 1 шт.;
- Блок видеонаблюдения - 1 шт.;
- Деревянный стеллаж- 1 шт.;
- Барная стойка - 1 шт.;
- Двойная мойка - 3 шт.;
- Холодильный шкаф Ариада - 1 шт.;
- Кухонный металлический шкаф - 8 шт.;
- Металлический стеллаж - 4 шт.;
- Кухонная плита с духовкой - 1 шт.;
- Плита для изготовления пиццы - 1 шт.;
- Морозильный ящик «Frostor» - 1 шт.;
- Холодильный двухстворчатый шкаф Ариада (не раб.) - 1 шт.;
- Холодильник «Pozis»- 1 шт.;
- Печь СВЧ «MYSTERY» - 1 шт.;
- Летнее кафе;
- Здание незавершенного строительства «Бильярдный бар».

Конкурсные кредиторы - конкурсные кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов Должника.

Официальное издание - в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 21 июля 2008 года №1049-р газета «КоммерсантЪ» получила статус официального издания для публикаций сведений, предусмотренных Законом.

Положение - порядок и условия проведения торгов по реализации имущества. Победитель на торгах - Участник торгов, признанный Победителем на торгах. Победитель на торгах становится покупателем по договору купли-продажи Имущества. Участник торгов - Заявитель, допущенный к торгам.

3. Подготовка к торгам.

3.1. Согласно экспертному заключению №346/3 от «9» декабря 2015 г. о рыночной стоимости комплекса имущества, расположенного по адресам: РТ, г. Елабуга, ул. Городищенская, 15Б и пр-т Нефтяников, 26. Рыночная стоимость Имущества составляет 55 125 954 руб. без НДС.

Начальная цена продажи имущества на первых торгах, за исключением права аренды земельного участка, кад.№16:47:011008:55 стоимостью 8 759 862 руб. без НДС, составляет:

1. Лот №1- 18 302 902 руб. без НДС
2. Лот №2 - 6 320 593 руб. без НДС
3. Лот №3 - 11 165 612 руб. без НДС
4. Лот №4 - 1 169 502 руб. без НДС
5. Лот № 5 - 9 407 483 руб. без НДС

Состав Лота №1:

	Наименование	Кол-во, шт.	Стоимость, руб. без НДС
	Здание кафе «Арарат» свидетельство о государственной регистрации права, серия 16-АК, номер 166032, от 11.07.2011 года, кадастровый номер 16:47:011008:0046:0017	1	13 143 779

	Беседка № 1 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г8;	1	103 203
	Беседка № 2 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г7;	1	69 381
	Беседка № 3 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г6;	1	69 381
	Беседка № 4 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г5;	1	99 737
	Беседка № 5	1	97 136
	Беседка № 6 - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. ГЗ;	1	378 127
	Уборная - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г2;	1	595 331
	Сцена - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. П	1	488 312
0	Фонтан	1	23 085
1	Летний бар - технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г;	1	803 949
2	Навес (летняя шашлычная) -технический паспорт БТИ от 11.07.2011г. инвен. № 9832 лит. Г4	1	220 975
3	Здание летнего театра	1	813 356
4	Барная стойка	1	9 534
5	4-х местный деревянный стол	5	16 415
6	2-х местная деревянная скамейка	2	5 548

7	Пластиковый стул	2	610
8	Диван	4	29 288
9	Деревянный стол на 8 человек	1	4 067
0	Деревянный стол на 6 человек	42	222 054
1	Деревянные стулья	101	167 458
2	Деревянный стол на 6 человек	1	5 287
3	Деревянные скамейки со спинками	46	81 374
4	3-х местные деревянные скамейки со спинками	20	45 760
5	Офисный письменный стол	2	4 582
6	Шкаф	1	8 610
7	Сейф	1	1 738
8	Процессор	1	5 504
9	Монитор	1	3 140
0	Мышь	1	250
1	Клавиатура	1	250
2	Принтер	1	1860
3	Телевизор	1	9 076
4	Монитор видеонаблюдения	1	3 428
5	Блок видеонаблюдения	1	9 767
6	Деревянный стеллаж	1	6 000
7	Двойная мойка	3	35 007
8	Холодильный шкаф Ариада	1	19 322

9	Кухонный металлический шкаф	8	106 592
0	Металлический стеллаж	4	7 756
1	Кухонная плита с духовкой	1	43 974
2	Плита для изготовления пиццы	1	22 199
3	Морозильный ящик «Frostor»	1	8 822
4	Холодильный двухстворчатый шкаф Ариада (не раб.)	1	28 318
5	Холодильник «Pozis»	1	9 656
6	Печь СВЧ «MYSTERY»	1	2 349
7	Право аренды земельного участка, кад.№16:47:011008:46 на срок 3 года	Республика Татарстан, Елабужский муниципальный район, территория детской площадки «Чебурашка	471 555

Состав Лота №2:

	Наименование	Кол-во, шт.	Стоимость, руб. без НДС
	2-х этажное нежилое здание, свидетельство о государственной регистрации права, серия 16-АК, номер 166033, от 11.07.2011 года, кадастровый номер 16-16/26/013/2007-475	1	4 752 731
	Земельный участок - свидетельство о государственной регистрации права, серия 16-АК, номер 166031, от 11.07.2011 года, кадастровый номер 16:47:011202:22	1	1 567 862

Состав лота №3:

№	Наименование	Кол-во, шт.	Стоимость, руб. без НДС
1	Аттракцион «Круговой обзор»	1	4 449 153
2	Аттракцион «Трек»	1	3 114 407

3	Аттракцион «Орбита»	1	2 754 237
4	Аттракцион «Солнышко»	1	122 881
5	Аттракцион «Корсар»	1	554 036
6	Батут «Зооарена» AirPalace	1	101 695
7	Здание аттракциона «Тир»	1	35 042
8	Будка-касса	1	34 161

Состав лота №4

№	Наименование	Кол-во, шт.	Стоимость, руб. без НДС
1	Летнее кафе	1	1 141 254
2	4-х местный деревянный стол	2	6 566
3	Пластиковый стул	16	4 880
4	Деревянные скамейки со спинками	2	3 538
5	Деревянные стулья	8	13 264

Состав Лота №5

	Наименование	Кол-во, шт.	Стоимость, руб. без НДС
	Здание незавершенного строительства «Бильярдный бар»	1	9 407 483

3.3.Продажа Имущества Должника осуществляется по пяти лотам в следующей последовательности:

3.3.1.Проведение первых торгов в форме открытого аукциона по начальной цене:

Лот №1- 18 302 902 руб. без НДС;

Лот №2 - 6 320 593 руб. без НДС;

Лот №3 - 11 165 612 руб. без НДС;

Лот №4 - 1 169 502 руб. без НДС;

Лот № 5 - 9 407 483 руб. без НДС.

3.3.2.Проведение повторных торгов в форме открытого аукциона со снижением начальной цены на 10% (десять процентов).

3.3.3. Проведение торгов в форме публичного предложения.

Каждый последующий этап проводится, если имущество окажется непроданным по результатам предыдущего этапа.

3.4.Продажа имущества осуществляется в порядке, установленном статьями 110, 139 Закона. Продажа имущества, составляющего Лот №1, Лот №2, Лот №3, Лот №4 и Лот№5 проводится на электронной площадке ЭТП «Аукцион-центр» (www.aukcioncenter.ru).

3.5.Организатором торгов выступает конкурсный управляющий ООО «Арарат» Сайдашев Айрат Альбертович.

3.6.Торги проводятся в форме аукциона и являются открытыми по составу Участников. Предложения Участников о цене имущества Должника подаются в открытой форме.

3.7.К участию в торгах допускаются юридические и физические лица, которые могут быть признаны покупателями в соответствии с действующим законодательством.

3.8.Участник торгов действует лично или через представителя по доверенности.

3.9.Место, время и дата проведения торгов определяются Организатором торгов.

3.10.Организатор торгов в соответствии с настоящим Порядком:

3.10.1.Организует подготовку и публикацию информационного сообщения о продаже Имущества и сообщение о результатах проведения торгов;

3.10.2.Принимает заявки на участие в торгах;

3.10.3.Определяет состав Участников торгов;

3.10.4.Заключает с Заявителями договоры о задатке;

3.10.5.Осуществляет организацию и проведение торгов;

3.10.6.Определяет Победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

3.10.7.Уведомляет Участников торгов о результатах проведения торгов.

3.11.Информационное сообщение о проведении торгов должно быть опубликовано в Официальном издании, на сайте Официального издания, а также в печатном органе по месту нахождения Должника не менее чем за 30 (тридцать) дней до объявленной в нем даты проведения торгов.

3.12.Информационное сообщение о проведении торгов включает:

3.12.1.Сведения об имуществе должника, его составе, характеристиках, а также описание и порядок ознакомления с ним;

3.12.2.Сведения о форме проведения торгов и форме представления на торгах предложений о цене Имущества;

3.12.3.Порядок, сроки, время и место представления заявок на участие в торгах (даты и время начала и окончания представления указанных заявок);

3.12.4.Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых Участниками торгов документов и требования к их оформлению;

3.12.5.Размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счета, на которые вносится задаток;

3.12.6.Начальная цена продажи Имущества Должника;

3.12.7.Величина повышения начальной цены («шаг аукциона»);

3.12.8.Порядок и критерии выявления Победителя торгов;

3.12.9.Дата, время и место подведения результатов торгов;

3.12.10.Порядок и срок заключения договора купли-продажи;

3.12.11.Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

3.12.12.Сведения об Организаторе торгов, номер контактного телефона.

3.13. С момента начала приема заявок Организатор торгов предоставляет каждому заинтересованному лицу возможность предварительного ознакомления с составом Имущества и условиями продажи, а также с иной имеющейся у него информацией о выставленном на продажу Имуществе.

3.14. Для участия в торгах Заявитель должен внести задаток в размере 20 (двадцати) процентов от начальной цены продажи Имущества на счет, определенный Организатором торгов и указанный в информационном сообщении. Задаток должен быть внесен Заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, до даты окончания приема заявок на участие в торгах.

3.15.Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, является выписка со счета Должника

либо платежное поручение с отметкой о списании суммы задатка с расчетного счета Заявителя.

3.16. Задаток, внесенный Победителем торгов, засчитывается в счет оплаты приобретаемого Имущества.

3.17.При отказе в допуске Заявителя к участию в торгах задаток возвращается в течение 5 (пяти) дней со дня подписания протокола об определении Участников торгов.

3.18.Задаток не возвращается в случае отказа или уклонения Победителя торгов от подписания договора купли-продажи Имущества Должника.

3.19.Шаг аукциона устанавливается в размере 5 (пяти) процентов от начальной цены продажи Имущества.

4.Условия участия в торгах.

4.1. К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, своевременно подавшие заявку на участие в торгах и представившие надлежащим образом оформленные документы в соответствии с перечнем, объявленным в информационном сообщении в течение 25 (двадцати пяти) рабочих дней со дня опубликования.

4.2. Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов.

4.3. Заявка на участие в торгах оформляется произвольно в письменной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

4.3.1. Наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица) Заявителя;

4.3.2. Фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица) Заявителя;

4.3.3. Номер контактного телефона Заявителя;

4.3.4. Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности Заявителя по отношению к Должнику, Организатору торгов и о характере заинтересованности.

4.4. К заявке на участие в торгах должны прилагаться следующие документы:

4.4.1. Для юридических лиц:

4.4.1.1. выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или заверенная в нотариальном порядке копия такой выписки сроком выдачи не позднее одного месяца;

4.4.1.2. Копии документов, подтверждающих полномочия лица, уполномоченного на осуществление действий от имени Заявителя без доверенности;

4.4.1.3. Оформленная надлежащим образом доверенность, подтверждающая полномочия лица на осуществление действий от имени Заявителя (если заявка подается представителем);

4.4.1.4. Платежный документ, подтверждающий уплату задатка.

4.4.2. Для физических лиц:

4.4.2.1. Копия документа, удостоверяющего личность Заявителя;

4.4.2.2. Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или заверенная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуальных предпринимателей);

4.4.2.3. Оформленная надлежащим образом доверенность, подтверждающая полномочия лица на осуществление действий от имени Заявителя (если заявка подается представителем);

4.4.2.4. Платежный документ, подтверждающий уплату задатка.

4.5. Одно лицо имеет право подать только одну заявку.

4.6. Решение Организатора торгов о допуске Заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении Участников торгов, который должен быть составлен с течение 3 (трех) дней с даты окончания приема заявок на участие в торгах.

4.7. К участию в торгах допускаются Заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов.

4.8. Организатор торгов принимает решение об отказе в допуске Заявителя к участию в торгах в случае, если:

4.8.1. Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов;

4.8.2. Представленные Заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

4.8.3. Не подтверждено на дату составления протокола об определении Участников торгов поступление задатка на счет Организатора торгов, указанный в сообщении о проведении торгов.

5. Проведение Первых торгов

5.1. Первые торги проводятся в срок не позднее 30 (тридцати) дней с даты опубликования сообщения о проведении торгов, в день и время, указанные в сообщении.

5.2. Регистрация Участников торгов по всем лотам проводится на электронной площадке ЭТП «Аукцион-центр».

5.3. Торги проводятся в следующем порядке:

5.3.1. Торги по всем лотам проводятся на электронной площадке ЭТП «Аукцион-центр» согласно утвержденным правилам.

5.4. Решение Организатора торгов об определении Победителя торгов принимаются в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

5.4.1. Наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого Участника торгов;

5.4.2. Наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) Участника торгов, который сделал предпоследнее о цене в ходе аукциона;

5.4.3. Наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) Победителя торгов:
5.4.4. Обоснование принятого Организатором торгов решения о признании Участников торгов Победителем.

5.5. В случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один Участник, Организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

5.6. Суммы внесенных Заявителями задатков возвращаются всем Заявителем (за исключением Победителя торгов) в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

5.7. В день подведения итогов торгов Организатор торгов и Победитель торгов подписывают протокол о результатах торгов. В течение 5 (пяти) дней с даты подписания протокола Конкурсный управляющий направляет Победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи Имущества с приложением проекта данного договора.

5.8. В случае отказа или уклонения Победителя торгов от подписания данного договора в течение 5 (пяти) с даты получения указанного предложения Конкурсного управляющего внесенный задаток ему не возвращается, а торги признаются не состоявшимися.

5.9. Продажа имущества оформляется договором купли-продажи, который заключает Конкурсный управляющий с Победителем торгов. Обязательными условиями купли-продажи Имущества являются:

5.9.1. Сведения об Имуществе, его составе, характеристиках; цена продажи имущества;

5.9.2. Порядок и сроки передачи имущества покупателю;

5.9.3. Сведения о наличии/отсутствии обременении в отношении Имущества;

5.9.4. Иные, предусмотренные законодательством РФ условия.

5.10. При продаже имущества оплата в соответствии с договором купли-продажи Имущества должна быть осуществлена Покупателем в течение 30 (тридцати) дней со дня подписания договора купли-продажи.

6. Проведение Повторных торгов.

6.1. В случае признания Первых торгов несостоявшимися, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам торгов Конкурсный управляющий проводит Повторные торги.

6.2. Повторные торги проводятся в порядке, установленном для Первых торгов, но при этом начальная цена продажи имущества на Повторных торгах устанавливается на 10 % (десять процентов) ниже начальной цены продажи Имущества на Первых торгах.

7. Проведение торгов посредством публичного предложения.

7.1. Начальная цена продажи Имущества на торгах посредством публичного предложения устанавливается равной сумме начальной цены продажи имущества последних торгов по соответствующим лотам.

7.2. Снижение установленной начальной цены продажи Имущества Должника, установленной на последних торгов перед публичным предложением по соответствующим лотам, осуществляется на 10 % (Десять процентов) каждые 14 (Четырнадцать) календарных дней, при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене Имущества Должника, которая не ниже начальной цены продажи Имущества Должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

7.3. Срок действия публичного предложения - до полной реализации имущества должника.

7.4. Размер задатка, вносимого при подаче заявки, составляет 20 % от начальной цены продажи Имущества Должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

7.5. В сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, указанными в п. 3.10. настоящего Положения, указываются:

- величина снижения начальной цены продажи Имущества должника - 10 % (Десять процентов) от начальной цены публичного предложения за каждый период;

- срок, по истечении которого последовательно снижается цена предложения - каждые 14 (четырнадцать) календарных дней со дня опубликования сообщения о проведении торгов в официальном издании;

- срок действия публичного предложения - до полной реализации имущества.

7.6. Оформление и представление заявки, а также ее регистрация осуществляется в соответствии с п.п. 4.3. - 4.8 настоящего Положения с учетом требования настоящего раздела. Заявка должна содержать предложение о цене Имущества Должника, в размере не ниже начальной цены продажи Имущества Должника, установленной для соответствующего периода проведения торгов, в пределах которою подается заявка.

7.7. В соответствии со ст. 439 Гражданского кодекса Российской Федерации заявка признается отозванной, только если извещение об отзыве заявки поступило Организатору торгов ранее заявки или одновременно с ней. В этом случае поступивший от Заявителя задаток подлежит возврату в срок не позднее 5 (Пяти) дней со дня поступления Организатору торгов уведомления об отзыве заявки.

7.8. Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

7.9. С даты определения Победителя торгов по продаже Имущества Должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается. Суммы задатков, внесенных иными лицами, возвращаются всем заявителем (за исключением Победителя торгов) в течение 5 (Пяти) рабочих дней с момента определения Победителя торгов.

7.10. В течение 5 (Пяти) рабочих дней с даты определения Победителя торгов конкурсный управляющий Должника направляет Победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи Имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным Победителем торгов предложением о цене.

7.11. Задаток, внесенный Победителем торгов, засчитывается в счет оплаты приобретаемого Имущества.

7.12. Продажа Имущества оформляется договором купли-продажи, который заключает конкурсный управляющий Должника с Победителем торгов в течение пяти дней с даты подведения результатов торгов.

Антоняну Аршалуйсу Гургеновичу выдана справка на возврат из федерального бюджета уплаченной государственной пошлины в сумме 6 000 рублей.

Не согласившись с выводами суда первой инстанции, МКУ «Земельно-имущественная палата Елабужского муниципального района РТ» обратилось в суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить в части, принять новый судебный акт.

В качестве доводов апелляционной жалобы заявитель указывает на нарушение норм права, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, неполное выяснение судом обстоятельств дела.

Одновременно в суд поступила апелляционная жалоба Антоняна А.Г., в которой просит определение суда первой инстанции отменить в части не удовлетворения жалобы, принять новый судебный акт.

В качестве доводов апелляционной жалобы заявитель также указывает на нарушение норм права, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, неполное выяснение судом обстоятельств дела.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 февраля 2016 возвращена апелляционная жалоба конкурсного управляющего Сайдашева А.А. на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2015.

Информация о принятии апелляционных жалоб к производству, движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: **www.11aas.arbitr.ru** в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

Представители лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся представителей лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев представленные материалы и оценив доводы апелляционных жалоб в совокупности с исследованными доказательствами по делу, арбитражный апелляционный суд считает определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2015 года по жалобе на действия (бездействие) конкурсного управляющего Сайдашева А.А., по заявлению о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15.07.2015, по заявлению об отмене торгов по делу № А65-20699/2014 не подлежащим отмене по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что участник должника Антонян А.Г. обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15.07.2015 в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, установлении начальной стоимости продажи имущества должника, внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

При рассмотрении указанного требования суд первой инстанции обоснованно исходил из следующего.

По правилам пункта 4 статьи 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Следовательно, для признания недействительным решения собрания кредиторов, подлежит установлению наличие превышения пределов компетенции собрания или нарушение прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В пункте 1 статьи 15 Закона о банкротстве указано, что решение собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено названным Федеральным законом.

При оценке, принятых собранием кредиторов решений (статья 73 Закона о банкротстве), арбитражный суд проверяет правомочность собрания кредиторов и соблюдение порядка голосования на собрании, установленного для принятия данного решения.

Суд первой инстанции установил, что собранием кредиторов должника 15 июля 2015 по четвертому вопросу повестки дня принято решение об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника (Положение).

Оспаривая указанное решение собрания кредиторов, участник должника Антонян А.Г. в заявлении, с учетом уточнения, указал, что не согласен с начальной ценой продажи имущества в размере 21 200 732 руб. без НДС, считает ее заниженной, в обоснование представил отчет оценщика на сумму 60 941 000 руб.. Также Антонян А.Г. не согласен с Положением, в части снижения начальной цены продажи имущества при проведении торгов в форме публичного предложения на 10%, считает разумным установить - 5% (п.7.2.), а также порядком определения победителя торгов (п.7.8.), в виду его противоречия пункту 4 ст.139 Закона о банкротстве. В связи с изложенным, Антонян А.Г. просил суд признать недействительным решение собрания кредиторов от 15 июля 2015 в части утверждения Положения и установить начальную стоимость продажи комплекса имущества должника в размере 60 941 000 руб., установить в пункте 7.2 Положения снижение начальной цены продажи имущества при проведении торгов в форме публичного предложения на 5%; внести в п.7.8. Положения порядок определения победителя торгов в соответствии с пунктом 4 ст.139 Закона о банкротстве.

Эти разногласия обоснованно рассмотрены Арбитражным судом Республики Татарстан в порядке предусмотренном пунктом 1 статьи 60 и п.1.1 статьи 139 Закона о банкротстве.

Суд первой инстанции также обоснованно пришел к выводу о том, что пункт 7.8 представленного Положения об определении победителя торгов не соответствует положениям пункта 4 ст.139 Закона о банкротстве.

Принимая во внимание, что согласно экспертному заключению №346/З от 9.12.2015 о рыночной стоимости комплекса имущества, расположенного по адресам: Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Городищенская, 15Б и пр-т Нефтяников, 26, рыночная стоимость имущества составляет 55 125 954 руб. без НДС, что значительно выше начальной цены продажи имущества должника в размере 21 200 732 руб. без НДС, утвержденной собранием кредиторов от 15.07.2015 на основании отчета от 29.06.2015 оценщика ООО «Экспертно-консультационный центр «Оценщик», суд первой инстанции, руководствуясь положениями статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обоснованно принял во внимание заключение №346/З от 9.12.2015 надлежащим доказательством по делу для определения начальной продажной стоимости имущества должника.

Исходя из обстоятельств дела, суд первой инстанции пришел к законному и обоснованному выводу о необходимости утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, в редакции конкурсного управляющего, за исключением: определения начальной продажной стоимости в соответствии с представленным заключением эксперта; включения в состав лота №1 права аренды земельного участка под строительство здания кафе; порядка определения победителя торгов в соответствии с пунктом 4 ст.139 Закона о банкротстве; исключением цены отсечения 50%, поскольку утверждение нового порядка приведет к затягиванию сроков рассмотрения дела, увеличению текущих расходов, что не соответствует целям и задачам конкурсного производства.

В апелляционной жалобе конкурсный кредитор МКУ Земельно-имущественная палата ЕМР выражает несогласие с судебным актом в части отмены торгов 17.09.2015 и удовлетворения заявления Антоняна А.Г. о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15.07.2015, утверждении начальной цены продажи.

Проверив доводы заявителя, суд апелляционной инстанции считает их несостоятельными в силу следующего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы. Кроме того, согласно абзацу 2 пункта 12 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», суд оценивает доказательства, исходя из требований частей 1 и 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, разрешение вопроса достаточности тех или иных доказательств при принятии решения находится исключительно в компетенции суда.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о наличии оснований для удовлетворения требований в указанной части, доводы апелляционной жалобы в указанной части отклоняются как неправомерные.

При рассмотрении жалобы Антонян А.Г. на действия (бездействие) конкурсного управляющего должника Сайдашева А.А., выразившиеся в следующем: не принятие мер по изменению или оспариванию п.7.8. Положения о торгах, не соответствующего действующему в настоящий момент порядку определения победителя на торгах посредством публичного предложения; нарушение срока опубликования в ЕФРСБ сообщения о проведении 17.09.2015 в 20 часов 49 минут 34 секунды по московскому времени 9 августа 2015, что соответствует 01 час. 40 минут 34 секунды 10 августа 2015 по иркутскому времени, что составляет менее 25 рабочих дней для приема заявок; не

опубликование в сообщении № 649543 от 22.06.2014 «Сообщение о собрании кредиторов» в ЕФРСБ: идентифицирующие должника сведения (ОГРН, ИНН); наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дата принятия такого судебного акта; ИНН, СНИЛС, ОГРН НП «МСО ПАУ», ИНН и адрес; не опубликование в сообщении № 654286 от 26.06.2015 «Сведения о результатах инвентаризации Существа должника: ОГРН НП «МСО ПАУ»; не опубликование в сообщении № 670455 от 13.07.2015 «Отчет оценщика об оценке имущества должника ОГРН НП «МСО ПАУ»; прекращении хозяйственной деятельности должника без решения собрания кредиторов в нарушение п.6 ст.129 Закона о банкротстве, уменьшение конкурсной массы должника вследствие незаконного и необоснованного расторжения договора аренды ресторана (кафе) «Арарат» на сумму арендной платы ежемесячно; не отражение в отчете конкурсного управляющего сведений о передаче в пользование Абдуллаеву Равшану Гозиевичу имущества ООО «Арарат», передача такого имущества в нарушение абз.5 п.1 ст.126 Закона о банкротстве, без решения собрания кредиторов, непринятие мер по взысканию арендной платы с Абдуллаева Равшана Гозиевича в конкурсную массу должника, что уменьшает конкурсную массу должника и приводит к затягиванию конкурсного производства; непринятие мер по обеспечению сохранности имущества должника, по поиску виновных лиц в повреждении имущества должника, по взысканию ущерба с виновных лиц и предупреждению повреждения имущества - аттракцион «Круговой обзор», здание аттракциона «Лазерный тир», аттракцион «Корсар», аттракцион «Орбита», аттракцион «Трек», летнее кафе, что приводит и (или) может привести к нанесению должнику материального ущерба на сумму 6 914 560 руб.; организации торгов от 17.09.2015 по продаже имущества должника с нарушением п.8 ст.110 Закона о банкротстве в части несоблюдения периода приема заявок на участие в торгах (менее 25 рабочих дней); непринятии мер по изменению или оспариванию п.7.8. Положения о торгах, не соответствующего действующему в настоящий момент порядку определения победителя на торгах посредством публичного предложения; организации торгов по продаже имущества должника без включения в конкурсную массу и в состав лота, не проведения оценки земельного участка на праве аренды, на котором расположено здание кафе Арарат» и иные здания и сооружения по адресу: г.Елабуга, территория детской площадки «Чебурашка», с разрешенным использованием «под строительство кафе» на срок 3 года с последующим продлением по договору аренды №ТО-06-071-0539 от 03.11.2006, - лоты №1,4,5; организации торгов по продаже имущества должника без включения в конкурсную массу и в состав лота, не проведения оценки земельного участка на праве аренды на срок 49 лет, на котором расположены аттракционы, включенные в конкурсную массу должника, общей площадью 30793 кв.м., кадастровый номер 16:47:011008:55 по адресу: г.Елабуга, детская площадка «Чебурашка», с разрешенным использованием «под размещение игровых детских площадок и аттракционов» на срок 49 лет по договору аренды № ТО-06-071-0607 от 21.03.2007 -лот №2; нарушении сроков опубликования в ЕФРСБ сообщения № 689895 от 09.08.2015 «Объявление о проведении торгов» от 17.09.2015 вследствие чего срок приема заявок на участие в торгах составляет менее 25 рабочих дней, что является нарушением ст.28, 110 Закона о банкротстве; отсутствии (нарушение срока) публикации сведений об удовлетворении заявления Антоняна А.Г. о намерении погасить требования ФНС России об уплате обязательных платежей на основании определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.07.2015 по делу №А65-20699/2014 в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве; необоснованных расходов (платежей), осуществленных конкурсным управляющим Сайдашевым А.А. в пользу ООО ЧОП «Тамерлан» ввиду не достижения целей конкурсного производства по сохранности имущества должника вследствие действий (бездействия) конкурсного управляющего Сайдашева А.А.; необоснованных расходов (платежи) по проведению оценки имущества ООО «Арарат»; необоснованным действиям по воспрепятствованию пользованию имуществом должника на основании

договора аренды нежилых помещений от 02 апреля 2015 с ООО «Арарат-М», суд первой инстанции обоснованно исходил из следующего.

В соответствии с положениями статьи 60 Закона о банкротстве основанием для удовлетворения жалобы кредитора является установление арбитражным судом фактов несоответствия действий (бездействия) конкурсного управляющего законодательству и нарушения такими действиями (бездействием) прав и законных интересов кредиторов.

Из дела усматривается, что по договору аренды нежилых помещений и акту приема передачи от 10 апреля 2015 ООО «Арарат» передал в аренду ООО «Арарат-М» первый этаж общей площадью 293,70 кв.м. в здании ресторана «Арарат» по адресу г.Елабуга, пр.Нефтяников, 26.

Пунктом 4.1 вышеуказанного договора установлено, что стоимость аренды составляет 330 000 руб. в месяц. На арендатора также возложена обязанность по возмещению коммунальных услуг.

29.04.2015 ООО «Арарат-М» заключило договор субаренды указанного имущества с ИП Тимеркаевой А.Ф., с ежемесячной арендной платой.

Ссылаясь на необходимость погашения текущих коммунальных обязательств должника, принимая во внимание сомнительность платежеспособности арендаторов и отсутствие арендной платы более двух раз подряд, конкурсный управляющий 17.06.2015 уведомил ООО «Арарат-М» о расторжении договора.

Обоснованность указанных действий подтверждается судебным решением по делу №А65-17316/2015 о взыскании с ООО «Арарат-М» в пользу должника 900 000 руб. арендной платы за период с мая по июль 2015.

При таких обстоятельствах действия конкурсного управляющего по отказу от исполнения договора аренды нежилых помещений от 10 апреля 2015 не противоречат положениям абз.4 п.3 ст.129 Закона о банкротстве, поэтому жалоба в этой части является необоснованной.

Из дела усматривается, что по акту от 02 июня 2015 конкурсный управляющий должника передал Абдуллаеву Р.Г. на ответственное хранение часть имущества должника - аттракционы «Круговой обзор», «Корсар», «Орбита», «Трек», «Солнышко», батут «Зооарена».

Суд первой инстанции, установив, что указанные действия совершены в целях сохранения имущества, не противоречат Закону о банкротстве и отвечают интересам кредиторов должника, пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения жалобы в указанной части.

Доводы заявителя о том, что конкурсным управляющим Сайдашевым А.А. не принимаются меры к сохранению имущества должника, поскольку повреждено и приведено в негодное состояние имущество ООО «Арарат», согласно акту о порче имущества, а именно следующие аттракционы: «Чебурашка», «Круговой обзор», «Лазерный тир», «Корсар», «Орбита», «Трек», а также летнее кафе проверялись судом первой инстанции и отклонены как необоснованные, поскольку представленные акты и фотографии о порче имущества не отвечают критериям допустимости доказательств, поскольку составлены без участия, без привлечения конкурсного управляющего или представителей ЧОП «Тамерлан», обеспечивающих сохранность имущества должника.

Суд первой инстанции также обоснованно учел, что представленные документы не позволяют достоверно определить принадлежность имущества должнику и характер повреждений.

С учетом изложенного, Арбитражный суд Республики Татарстан пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения жалобы в части необеспечения конкурсным управляющим сохранности имущества должника, не принятии мер по обращению в правоохранительные органы и взысканию ущерба с виновных лиц за повреждение имущества должника.

Доводы апелляционной жалобы Антоняна А.Г. в указанной части отклоняются как неправомерные.

Указание Антоняна А.Г. на то, что конкурсный управляющий не выдержал 25 рабочих дней для возможности подачи заявок со дня опубликования информационного сообщения проверены судом первой инстанции и обоснованно отклонено как не соответствующее положениям пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Установив отсутствие нарушения срока опубликования сообщения, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о недоказанности нарушения конкурсным управляющим срока опубликования сообщения в ЕФРСБ о продажи имущества должника.

Принимая во внимание, что право аренды должника на земельные участки оспорено Муниципальным казенным учреждением «Земельно-имущественной палаты Елабужского муниципального района Республики Татарстан», Арбитражный суд Республики Татарстан правомерно указал на то, что они не могли быть включены в конкурсную массу, оценены и выставлены на продажу в составе реализуемых лотов должника.

Суд первой инстанции также обоснованно учел, что Муниципальное казенное учреждение «Земельно-имущественная палата Елабужского Муниципального района Республика Татарстан» являлось кредитором должника, обладающим большинством процентов голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов на дату проведения собрания кредиторов, определявшим порядок продажи имущества должника без включения в состав оспариваемых прав аренды земельных участков.

Принимая во внимание, что ознакомление кредиторов должника с документами не по месту нахождения имущества должника, не противоречит положениям Закона о банкротстве и не нарушает права и законные интересы заявителя, суд первой инстанции обоснованно отклонил жалобу в этой части.

Из дела усматривается, что в соответствии с актом сдачи-приемки услуг от 13.07.2015 ООО «Экспертно-консультационный центр «Оценщик» передал конкурсному управляющему отчет об оценке имущества должника от 29.06.2015 во исполнение договора №01-88/15 от 11 июня 2015.

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 13.07.2015 (сообщение № 670455) опубликован отчет об оценке имущества должника от 29.06.2015.

С учетом изложенного, руководствуясь положениями статьи 130 Закона о банкротстве, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что конкурсным управляющим срок опубликования в ЕФРСБ отчета оценщика не нарушен, поэтому жалоба в этой части правомерно признана необоснованной.

Доводы Антоняна А.Г. о том, что собранию кредиторов от 15.07.2015 на котором утверждались отчет о рыночной стоимости имущества ООО «Арарат» и Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества ООО «Арарат» не представлены документы об обязательности проведения оценки имущества должника за счет конкурсной массы, вследствие чего расходы на проведение оценки являются необоснованными проверены и признаны несостоятельными, поскольку в деле отсутствуют доказательства наличия у конкурсного управляющего сведений о стоимости имущества должника.

В рассмотренной жалобе также указывается, что конкурсным управляющим Сайдашевым А.А. в нарушении требований Закона о банкротстве не опубликованы сведения о судебном акте об удовлетворении заявления Антоняна А.Г. о намерении погасить требования ФНС России об уплате обязательных платежей в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ.

Проверив эти доводы, суд первой инстанции исходя из положений пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве обоснованно указал на то, что конкурсному управляющему вменяется в вину не отсутствие публикации и размещения информации об удовлетворении заявления о намерении погасить обязательства должника, а отсутствие сообщения о намерении погасить требования об уплате обязательных платежей (не влекущего правовых последствий для дела в целом и по итогом рассмотрения которого

может быть произведена замена кредитора в реестре требований), публикация и размещение которого законом не предусмотрена.

Установив несоответствие пункта 7.8 Положения требованиям абзацев 5-8 пункта 4 ст.139 Закона о банкротстве, Арбитражный суд Республики Татарстан правомерно признал жалобу в указанной части обоснованной и подлежащей удовлетворению.

Руководствуясь положениями статьи 28 Закона о банкротстве суд первой инстанции обоснованно указав на то, что в сообщении № 649543 от 22.06.2014 «Сообщение о собрании кредиторов» не опубликованы идентифицирующие должника сведения (ОГРН, ИНН); наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дата принятия такого судебного акта; ИНН, СНИЛС, ОГРН НП «МСО ПАУ», ИНН и адрес; в сообщении № 654286 от 26.06.2015 «Сведения о результатах инвентаризации имущества должника не опубликован ОГРН саморегулируемой организации - НП «МСО ПАУ»; в сообщении № 670455 от 13.07.2015 «Отчет оценщика об оценке имущества должника не опубликован ОГРН саморегулируемой организации - НП «МСО ПАУ» обоснованно удовлетворил жалобу в этой части.

Пунктом 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» установлено, что неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей является основанием для отстранения такого управляющего по ходатайству собрания (комитета) кредиторов либо лица, участвующего в деле о банкротстве.

Отстранение арбитражного управляющего по данному основанию связано с тем, что арбитражный управляющий утверждается для осуществления процедур банкротства и обязан при их проведении действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (ст. 2 и п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве), а неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим своих обязанностей, выражающееся в нарушении им законодательства при осуществлении своих полномочий, приводит к возникновению обоснованных сомнений в способности данного управляющего к надлежащему ведению процедур банкротства.

Согласно п. 10 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 арбитражный суд не может удовлетворить ходатайство об отстранении конкурсного управляющего, если допущенные нарушения не являются существенными. Отстранение конкурсного управляющего должно применяться тогда, когда конкурсный управляющий показал свою неспособность к надлежащему ведению конкурсного производства, что проявляется в ненадлежащем исполнении обязанностей конкурсного управляющего.

Принимая во внимание, что заявитель жалобы не представил суду доказательства причинения или возможности причинения убытков действиями (бездействием) конкурсного управляющего, при этом допущенные им нарушения не являются существенными, позволяющими усомниться в его способности добросовестно осуществлять свои полномочия, Арбитражный суд Республики Татарстан пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для отстранения Сайдашева А.А. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Поскольку данный спор рассмотрен по существу 25.12.2015 требование об отмене торгов, назначенных на 17.09.2015 утратило актуальность.

Доводы апелляционных жалоб не свидетельствуют о нарушении судом норм права, не опровергают правильность выводов суда первой инстанции, а по существу сводятся к несогласию с оценкой доказательств и установленных обстоятельств по делу.

При рассмотрении требований, Арбитражный суд Республики Татарстан исходил из совокупности установленных по делу обстоятельств (ст. 9, 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Нарушений норм материального или процессуального права, являющихся основанием для изменения или отмены определения (статья 270 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации), судом апелляционной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьями 268 - 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2015 года по жалобе на действия (бездействие) конкурсного управляющего Сайдашева А.А., по заявлению о признании недействительным решения собрания кредиторов от 15.07.2015, по заявлению об отмене торгов по делу № А65-20699/2014 оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в месячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий Н.А. Селиверстова

Судьи Е.Г. Попова

О.Н. Радушева