



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99

дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,

тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

«10» марта 2016 года

Дело № А19-9867/2014

Резолютивная часть определения объявлена «09» марта 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено «10» марта 2016 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Филатовой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Райтом Р.И., помощником судьи Шикучевой И.А., рассмотрев в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Липецкого Игоря Александровича о признании решения собрания кредиторов недействительным, при участии в судебном заседании:

представителя ФНС России: Варламовой О.Ю., по доверенности, паспорт (до перерыва);

В судебном заседании 29.02.2016 в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 09.03.2016 до 11 час. 35 мин., о чем было сделано публичное извещение, размещенное в сети Интернет на сайте Арбитражного суда Иркутской области www.irkutsk.arbitr.ru

В судебное заседание после перерыва лица, участвующие в деле не явились, извещены;

установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 21.04.2015 года должник - ООО «Братскводсистема» признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ООО «Братскводсистема» утвержден арбитражный управляющий Лысенко Алексей Николаевич.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2015 требование индивидуального предпринимателя Липецкого И.А. включено в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Братскводосистема».

Конкурсный кредитор индивидуальный предприниматель Липецкий Игорь Александрович 01.02.2016 в порядке статьи 15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об отмене решения собрания кредиторов ООО «Братскводосистема» в части утверждения порядка продажи имущества (товарно-материальных ценностей) должника и признании недействительным положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводосистема» от 25.12.2015.

В обоснование заявления указано, что принятое собранием кредиторов должника решение об утверждении порядка нарушает права и законные интересы кредиторов, поскольку указанное положение не соответствует требованиям закона, а именно:

- в п.5.4 Положения в нарушение п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не отражены сведения: регистрация представленной заявки на участие в торгах также направляется заявителю в форме электронного документа в день регистрации такой заявки на указанный в ней адрес электронной почты заявителя. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

- в п 5.7 Положения в нарушение п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрен срок представления заявок на участие в торгах – 36 дней со дня указанного в сообщении о проведении торгов, тогда как указанной нормой предусмотрен срок – 25 рабочих дней.

- в п 6.7 Положения в нарушение п. 17 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок направления протокола о результатах торгов составляет 5 дней, тогда как законом предусмотрено, что организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

- в Положении отсутствует условие, предусмотренное п. 16 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-

продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Конкурсный управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил отзыв на заявление, в котором возражает по существу заявления, полагает его не подлежащим удовлетворению. Заявил о пропуске срока на обжалование решения собрания кредиторов.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из материалов дела, 29.12.2015 состоялось собрание кредиторов ООО «Братскводсистема», на котором большинством голосов принято решение об утверждении порядка продажи имущества (товарно-материальных ценностей) должника.

Пунктом 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по

заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Поскольку в силу статьи 34 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный кредитор - индивидуальный предприниматель Липецкий И.А. относится к лицам, участвующим в деле, заявитель вправе обратиться с заявлением о признании решения собрания кредиторов недействительным.

Из положений пункта 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что при рассмотрении вопроса о признании недействительным решения собрания кредиторов в предмет доказывания входит установление следующих обстоятельств:

- нарушены ли права и законные интересы заявителя оспариваемым решением собрания кредиторов;
- нарушены ли пределы компетенции собрания кредиторов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Из протокола собрания кредиторов ООО «Братскводсистема» от 29.12.2015 следует, что на собрании кредиторов присутствовали конкурсные кредиторы, включенные в реестр требований кредиторов ООО «Братскводсистема», общая сумма требований которых составляет 93,22% от всей суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Индивидуальный предприниматель Липецкий Игорь Александрович участия в собрании кредиторов ООО «Братскводсистема» 29.12.2015 не принимал.

Вместе с тем, кворум, необходимый для признания собрания кредиторов ООО «Братскводсистема» от 29.12.2015 правомочным, имелся.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решения собрания кредиторов по вопросам,

поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Согласно протоколу собрания кредиторов ООО «Братскводсистема» от 29.12.2015 решение собрания кредиторов по вопросам повестки дня принято большинством голосов кредиторов должника, включенных в реестр требований кредиторов ООО «Братскводсистема» и принимавших участие в собрании кредиторов – 47,20%.

Согласно пункту 1.1 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Конкурсным управляющим выявлены товарно-материальные ценности в номенклатуре 65 наименований, принадлежащие на праве собственности ООО «Братскводсистема», рыночной стоимостью 173 991 руб.

Рыночная стоимость имущества должника конкурсным кредитором не оспаривается.

В силу прямого указания Закона о банкротстве утверждение порядка продажи имущества должника относится к компетенции собрания кредиторов (за исключением утверждения порядка продажи заложенного имущества), при этом принятие такого положения не может являться безусловным основанием для признания такого решения нелегитимным. Следовательно, в спорной ситуации пределы компетенции собрания кредиторов не нарушены.

На основании изложенного суд приходит к выводу об отсутствии нарушения компетенции собрания кредиторов решениями, принятыми собранием кредиторов ООО «Братскводсистема» от 29.12.2015.

Следовательно, индивидуальный предприниматель Липецкий И.А. в соответствии с требованиями статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен обосновать и документально доказать доводы о нарушении принятым собранием кредиторов решением прав и законных интересов заявителя как кредитора должника.

По мнению кредитора, утвержденное кредиторами Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» приведет к необоснованному затягиванию сроков торгов, а, следовательно, процедуры конкурсного производства.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, указанных в статье 139 Закона.

Заявитель полагает, что Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» в нарушение п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит следующих сведений: регистрация представленной заявки на участие в торгах также направляется заявителю в форме электронного документа в день регистрации такой заявки на указанный в ней адрес электронной почты заявителя. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

В силу пункта 8 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация. Организатор торгов выполняет функции, в том числе: принимает заявки на участие в торгах.

Как следует из отзыва, конкурсного управляющего, торги по продаже имущества должника назначены на 03.03.2016 на 12 час. 00 мин. на ЭТП «Аукцион-центр», оператор ЭТП – ООО «ИстКонсалтингГрупп», при проведении торгов в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет все технические функции по проведению торгов. В своей деятельности оператор электронной площадки в обязательном порядке руководствуется нормами ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Таким образом, по мнению конкурсного управляющего оператор электронной площадки в вопросе регистрации заявки на участие в торгах не связан с утвержденным собранием кредиторов Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества.

Согласно, руководству участника торгов на электронной площадке для продажи имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенного на официальном сайте ЭТП «Аукцион-центр» (<http://www.aukcioncenter.ru>) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным законодательством о несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, определяются участниками торгов. После изменения состояния заявки на адрес, указанный в заявке, будет выслано соответствующее письмо.

Таким образом, процедура приема и регистрации заявок на участие в торгах определена оператором электронной площадки и отсутствие указанных сведений в утвержденном собранием кредиторов Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» не влечет нарушение прав кредитора и положений действующего законодательства о банкротстве.

Индивидуальный предприниматель Липецкий И.А. указывает, что в нарушение п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» предусматривает срок представления заявок на участие в торгах – 36 дней со дня указанного в сообщении о проведении торгов.

Согласно положением пункта 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Срок представления заявок на участие в торгах не ограничен предельным периодом, указанный в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» срок не нарушает действующего законодательства о банкротстве, составляет не менее двадцати пять рабочих дней.

Как усматривается из материалов дела, в газете «Коммерсантъ» № 10 23.01.2016 опубликовано объявление о проведении торгов по продаже имущества ООО «Братскводсистема», заявки на участие в торгах принимаются в срок с 00:00 25.01.2016 по 23:59 29.02.2016 – 26 рабочих дней, что также составляет 36 календарных дня, что

предусмотрено в п 5.7 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема».

На основании изложенного, судом не усматривается противоречие пункта 5.7 Порядка нормам Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Заявитель указывает, что в нарушение п. 17 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок направления протокола о результатах торгов составляет 5 дней со дня подписания указанного протокола.

В силу пункта 15 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Индивидуальным предпринимателем Липецким И.А. достаточных доказательств не разумности указанного срока не представлено.

В нарушение [статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кредитор не представил доказательств, свидетельствующих о том, что предусмотренный Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» срок уведомления всех участников торгов о результатах проведения торгов отрицательно скажется на результатах торгов, в связи с чем повлечет нарушение прав кредитора.

Довод индивидуального предпринимателя Липецкого И.А. о том, что направление протокола о результатах торгов в течении пяти дней со дня подписания указанного протокола, повлечет затягивание сроков проведения торгов, суд считает несостоятельным, поскольку торги на момент направления протокола о результатах торгов фактически окончены.

По мнению кредитора, в нарушение п. 16 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» отсутствует условие, что в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее

высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

В соответствии с [пунктом 16 статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предложение к покупке имущества, выставленного на торги, следующему участнику в случае отказа победителя торгов является правом арбитражного управляющего.

Обязанность по направлению предложения заключить договор иным участникам торгов законодательством о банкротстве на конкурсного управляющего не возлагается.

[Пунктом 4 статьи 139](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Однако действия конкурсного управляющего с учетом разумного и добросовестного поведения должны были быть направлены не на формальное прохождение стадий торгов, а извлечение прибыли от продажи имущества должника для погашения текущей и реестровой задолженности.

Не находит своего подтверждения и довод заявителя о нарушении его прав и законных интересов оспариваемым решением.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности принятого собранием кредиторов решения по вопросам повестки дня.

Индивидуальный предприниматель Липецкий И.А. пытается лишить иных кредиторов права на принятие решения, которое законом отнесено к компетенции собрания кредиторов в соответствии со статьями 139, 140 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Голосование по вопросам повестки дня осуществляется кредитором путем выражения своего мнения в заполняемом им бюллетене для голосования.

Таким образом, суд полагает, что кредиторы использовали принадлежащее им право на выражение своей воли относительно поставленного на разрешение вопроса.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 22.07.2002 N 14-П, процедуры банкротства носят публично-правовой характер, они предполагают принуждение меньшинства кредиторов большинством, а потому, вследствие невозможности выработки единого мнения иным образом, воля сторон формируется по другим, отличным от искового производства, принципам. Принятие

решения большинством голосов всех кредиторов с учетом принадлежащих им сумм имущественных требований - демократическая процедура, не противоречащая принципу равенства прав всех участников гражданско-правовых отношений (пункт 1 статьи 1 ГК РФ), который является проявлением конституционного принципа равноправия.

Принятые при наличии кворума и в пределах компетенции собрания решения не могут быть признаны нарушающими права заявителей.

Поскольку на собрании кредиторов 29.12.2015 имелся кворум, собрание кредиторов было правомочно принимать решения, решение принято большинством голосов, голос индивидуального предпринимателя Липецкого И.А. не мог повлиять на результаты голосования по вопросам повестки собрания кредиторов.

Данные обстоятельства лицами, участвующими в деле, не оспорены.

Утвержденный собранием кредиторов 29.12.2015 порядок продажи соответствует требованиям статей 139, 140 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002: предусмотрена начальная продажная цена, указана величина снижения и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная цена.

Индивидуальным предпринимателем Липецким И.А. не доказано, что оспариваемый порядок продажи каким-то образом нарушает права и законные интересы кредиторов, также не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что утвержденный порядок продажи имущества должника отрицательно скажется на возможности получения максимальной цены от продажи имущества.

Конкурсный управляющий в отзыве указывает, что кредитор надлежащим образом извещен о времени и месте проведения собрания кредиторов ООО «Братскводсистема», полагает, что кредитором пропущен двадцатидневный срок для подачи заявления о признании решения собрания кредиторов недействительным.

В силу положений статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве)» заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты принятия такого решения.

Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, не уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты, когда такое лицо узнало или должно было узнать о решениях, принятых данным собранием кредиторов, но не позднее чем в течение шести месяцев с даты принятия решения собранием кредиторов

(пункт 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Липецкий Игорь Александрович надлежащим образом уведомлен о проведении собрания кредиторов, что подтверждается имеющимися в материалах дела почтовым списком, почтовым уведомлением о вручении, почтовой квитанцией.

Как указано выше, собрание кредиторов ООО «Братскводсистема» состоялось 29.12.2015, конкурсный кредитор - индивидуальный предприниматель Липецкий Игорь Александрович обратился в суд с настоящим заявлением 28.01.2015.

Как разъяснено в абзаце 3 пункта 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» двадцатидневный срок на обжалование решения собрания кредиторов является сокращенным сроком исковой давности, в отношении которого применяются правила главы 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, предусмотренный двадцатидневный срок для подачи заявления является не процессуальным сроком, а сроком исковой давности и в соответствии со статьями 190 - 191 Гражданского кодекса Российской Федерации исчисляется календарными, а не рабочими днями.

Правила исчисления сроков исковой давности не предусматривают исключение из них выходных и праздничных дней (определение Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 06.09.2016 № ВАС-14576/12).

Таким образом, индивидуальным предпринимателем Липецким И.А. пропущен двадцатидневный срок для подачи заявления.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока не заявлено.

Пропуск срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления.

В связи с вышеизложенным, арбитражный суд приходит к выводу, что оспариваемое решение собрания кредиторов ООО «Братскводсистема», состоявшегося 29.12.2015, принято правомочным собранием с соблюдением кворума, в пределах его компетенции; права индивидуального предпринимателя Липецкого И.А. как кредитора принятым решением не нарушены, а поэтому у суда отсутствуют основания для признания решения собрания кредиторов ООО «Братскводсистема», состоявшегося 29.12.2015, а также Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Братскводсистема» недействительными.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает, что заявление является необоснованным и удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьей 15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

в удовлетворении заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

В.В. Филатова