

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о включении в реестр требований кредиторов**

г. Екатеринбург
15 февраля 2011 года

Дело №А60-25473/2010

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи О.С.Цивилевой рассмотрел требование общества с ограниченной ответственностью "Промтехресурс-Урал" (ИНН 6670186175) о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Уральское" (ИНН 6623009884, ОГРН 1026601369850) задолженности в размере в размере 3458327 руб. 00 коп. по делу № А60-25473/2010 по заявлению общества с ограниченной ответственностью "ГПБ консалтинг" о признании общества с ограниченной ответственностью "Уральское" несостоятельным (банкротом)

Лица, участвующие в деле, о месте и времени рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на сайте суда, в заседание не явились.

Отводов составу суда, помощнику судьи не заявлено.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18 августа 2010 года в отношении должника общества с ограниченной ответственностью "Уральское" введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Митюшев Дмитрий Владимирович.

Сообщение о введении в отношении должника наблюдения опубликовано в газете «Коммерсант» № 163 от 04.09.2010.

05.10.2010 года в Арбитражный суд Свердловской области направлено заявление общества с ограниченной ответственностью «ПромТехРесурс-Урал» о включении требования в реестр требований кредиторов должника в размере 3458327 руб. 00 коп., о чём свидетельствует оттиск штампа ФГУП «Почта России» на конверте.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 11 октября 2010 года заявление общества с ограниченной ответственностью «ПромТехРесурс-Урал» о включении требования в реестр требований кредиторов должника в размере 3458327 руб. 00 коп., предъявленное по истечению срока, установленного п. 1 ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», принято к производству и вынесено на рассмотрение после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 21 января 2011 года в отношении должника общества с ограниченной ответственностью "Уральское" открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Митюшев Дмитрий Владимирович.

Заявителем заявлено ходатайство об уточнении размера требований, просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 3433324 руб. 75 коп.

Временным управляющим возражения против требований кредитора не заявлены, представлен отзыв.

Рассмотрев заявленное требование, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением порядка предъявления требований к должнику, который предусмотрен в ст. 71 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Сроки предъявления требований, предусмотренные ст. 71 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявителем не соблюдены, в связи с чем рассмотрение заявления вынесено на следующую, после процедуры наблюдения, процедуру.

Как следует из материалов дела, между заявителем и должником сложились хозяйственные отношения по поставке товара кредитором должнику, что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными.

Товарные накладные содержат ссылки на договоры № 1201/07/1, № 1001/09/2 от 01.10.2009, однако указанные договоры суду не представлены, в связи с чем суд расценивает поставки как разовые сделки.

Согласно товарным накладным, заявителем в адрес должника поставлен товар на общую сумму 3433324 руб. 75 коп. Товар принят должником, что подтверждается подписями уполномоченных должником лиц, скрепленными оттиском печати ООО «Уральское».

Согласно ст. ст. 309, 310, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Должник доказательства оплаты долга суду не представил, конкурсный управляющий факт наличия долга в сумме 3433324 руб. 75 коп. подтвердил в отзыве на заявление.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 71, 132, 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд считает требование заявителя обоснованным, долг в размере 3433324 руб. 75 коп. подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди.

Руководствуясь ст. 71, 132, 134, 137 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Включить требования кредитора общества с ограниченной ответственностью "Промтехресурс-Урал" (ИНН 6670186175) в размере 3433324 руб. 75 коп. в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Уральское" (ИНН 6623009884, ОГРН 1026601369850) в составе третьей очереди.

2. Требования кредиторов, включенные в реестр, не подлежат повторному включению в реестр при переходе к иным процедурам банкротства.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах

рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

С.А.Сушкова