

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о прекращении производства по жалобе**

г. Екатеринбург
26 февраля 2014 года

Дело №А60-25281/2013

Резолютивная часть определения объявлена 24.02.2014.
Полный текст определения изготовлен 26.02.2014.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.В. Рогожиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Я.Д. Файзуллаевой,

рассмотрел в открытом судебном заседании жалобу руководителя общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» Максимова Сергея Владимировича на действия (бездействие) арбитражного управляющего Шишко Марины Ивановны,

в рамках дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Строй-Ресурс» (ИНН 6659159650, ОГРН 1076659016301) о признании общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» (ИНН 6670290465, ОГРН 1106670011205, 620075, Екатеринбург, ул.Кузнечная, 83, кв. 177) несостоятельным (банкротом),

в судебном заседании приняли участие:
от временного управляющего: Петровская И.Я., представитель по доверенности от 17.09.2013, паспорт.

Заявитель, представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу www.ekaterinburg.arbitr.ru.

Процессуальные права и обязанности разъяснены, отводов и ходатайств не заявлено.

ООО «Строй-Ресурс» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Старт-А» несостоятельным (банкротом).

Определением от 27.09.2013 в отношении ООО «Старт-А» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Шишко Марина Ивановна (29.07.1978 года рождения; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 9584; адрес для направления корреспонденции: 620077, г.Екатеринбург, а/я 18), член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Сообщение о введении в отношении должника наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 12.10.2013.

Руководитель общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» Максимов Сергей Владимирович 27.01.2014 обратился в арбитражный суд с жалобой на действия (бездействие) арбитражного управляющего Шишко Марины Ивановны, содержащую требование о признании незаконным бездействие по невключению в реестр требований кредиторов должника требования Максимова Сергея Владимировича по выплате непогашенной задолженности по заработной плате в сумме 32736 руб. 84 коп., а также об обязанности временного управляющего Шишко Марину Ивановну включить требование Максимова Сергея Владимировича по выплате непогашенной задолженности по заработной плате в сумме 32736 руб. 84 коп. в реестр требований кредиторов.

Определением суда от 29.01.2014 судебное заседание назначено на 24.02.2014.

От временного управляющего в материалы жалобы поступил отзыв, в удовлетворении жалобы руководителя общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» Максимова Сергея Владимировича просит отказать.

Рассмотрев заявленное требование, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя временного управляющего, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В обоснование жалобы руководитель должника Максимов С.В. ссылается на наличие задолженности по заработной плате в сумме 32736 руб. 84 коп. за июнь, июль 2013 года, в связи с чем в адрес временного управляющего должника Шишко М.И. 06.11.2013 было направлено заявление о включении в реестр требований кредиторов требования по выплате заработной платы.

Поскольку заявление Максимова С.В. было оставлено временным управляющим без удовлетворения, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящей жалобой.

Оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, суд принял во внимание нижеследующее.

В силу пункта 1 статьи 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях,

предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда в рамках дела о банкротстве должника не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

По смыслу приведенной нормы, кредиторам предоставлена возможность защиты своих прав и законных интересов путем обжалования конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего в целях урегулирования разногласий и восстановления нарушенных прав.

При этом признание судом незаконными конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего возможно при установлении факта нарушения такими действиями арбитражного управляющего определенных прав и законных интересов заявителя жалобы, а также предполагает устранение, прекращение этих незаконных действий и, соответственно, восстановление нарушенных прав кредитора.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, то есть задачей конкурсного управляющего является обеспечение правовыми средствами справедливого баланса интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, включаются в реестр требований кредиторов арбитражным управляющим или реестродержателем по представлению арбитражного управляющего.

При наличии у работника, представителя работников должника, а также участвующих в деле лиц (в том числе заявивших свои требования конкурсных кредиторов) возражений по включенным арбитражным управляющим в реестр соответствующим требованиям они вправе заявить их в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, в порядке абзаца 1 пункта 11 статьи 16 и пункта 2 статьи 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». По результатам рассмотрения таких возражений суд вправе исключить соответствующие требования из реестра или внести в реестр необходимые изменения (абзац 3 пункта 6 статьи 16). В таком же порядке рассматривается жалоба работника или представителя работников должника на бездействие (отказ) арбитражного управляющего, не принявшего решения по их заявлению (пункт 32 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дела о банкротстве»).

Вместе с тем, в обоснование своей жалобы Максимов С.В. ссылается на бездействие временного управляющего Шишко М.И. по невключению в реестр требований кредиторов должника задолженности по заработной плате в сумме 32736 руб. 84 коп. за июнь, июль 2013 года.

При этом задолженность за июль 2013 года является текущей.

Документы, подтверждающие задолженность по заработной плате за июнь 2013 года, временному управляющему представлены не были.

В соответствии с абзацем 2 пункта 32 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дела о банкротстве» задолженность по оплате труда за периоды, истекшие после возбуждения дела о банкротстве, и по выплате выходных пособий лицам, уволенным после этой даты, относится к текущим платежам (ст. 5, абзац 3 п. 2 ст. 134 и п. 2 ст. 136 Закона о банкротстве).

Необходимо учитывать, что согласно абзацу 2 пункта 11 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» трудовые споры между должником и работником должника рассматриваются в порядке, определенном трудовым законодательством и гражданским процессуальным законодательством. В ходе процедуры наблюдения, а также любой другой процедуры банкротства требования работников о взыскании с должника задолженности по оплате труда или выплате выходного пособия независимо от даты их возникновения, в том числе возникшие до возбуждения дела о банкротстве, могут быть предъявлены работниками в суд в порядке, определенном трудовым и гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

При изложенных обстоятельствах, производство по жалобе руководителя общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» Максимова Сергея Владимировича на действия (бездействие) арбитражного управляющего Шишко Марины Ивановны подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 57, 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Производство по жалобе руководителя общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» Максимова Сергея Владимировича на действия (бездействия) арбитражного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Старт-А» Шишко Марины Ивановны прекратить.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.В. Рогожина