

ОТЧЕТ № 03/15

**ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ
ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ
И ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ
(ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ) ООО
«МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №7»
ПО НЕИСПОЛНЕННЫМ ДЕНЕЖНЫМ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ОРГАНИЗАЦИЙ.**

г. Нижний Новгород, 2015 год

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

Объект оценки:	Финансовые вложения и право требования (дебиторская задолженность) ООО «МУ-7» по неисполненным денежным обязательствам организаций
Собственник объекта оценки:	ООО «МУ-7»
Заказчик оценки:	Конкурсный управляющий ООО «МУ-7» Лимина Е.В.
Цель оценки:	определение рыночной стоимости Объекта оценки
Назначение оценки:	Для реализации имущества с открытых торгов в рамках конкурсного производства
Дата проведения оценки:	01 сентября 2015 года
Срок проведения оценки	С 01.09.2015 г. по 11.09.2015 года
Порядковый номер отчета:	№ 03/15.
Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки на дату проведения оценки округленно составляет:	
13 725 000	
(Тринадцать миллионов семьсот двадцать пять тысяч)рублей	

Генеральный директор
ООО «Тендер-Консалт»,

Снхчян А. С.

Оценщик
11.09.2015

Пещеркова О.М.

М.П

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
1.1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1.1.1. <i>Общая информация, идентифицирующая объект оценки</i>	4
1.1.2. <i>Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке</i>	4
1.1.3. <i>Итоговая величина стоимости объекта оценки</i>	4
1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ	5
1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОЦЕНЩИКЕ	5
1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	6
1.5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	9
2.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	11
3. ОБЗОР РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	12
3.1. ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ В РФ ЗА ЯНВАРЬ-ИЮЛЬ 2015Г.	12
3.1.1. <i>Социально-экономическое положение в Москве - регионе расположения объекта оценки</i>	14
3.2. АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА КОЛЛЕКТОРСКИХ УСЛУГ	15
3.2.1. <i>Тенденции рынка</i>	15
3.2.2. <i>Дебиторская задолженность организаций</i>	17
3.3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ЦЕЛЯХ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ В РАМКАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	21
4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	26
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	27
5.1. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	27
5.2. ОБОСНОВАНИЕ ВИДА ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ	28
5.3. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ	29
6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	30
6.1. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	30
6.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ МЕТОДОМ ДИСКОНТИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ	31
6.2.1. <i>Определение длительности периода дисконтирования</i>	32
6.2.2. <i>Расчет безрисковой ставки</i>	32
6.2.3. <i>Вероятность невозврата</i>	33
6.2.4. <i>Расчет рыночной стоимости права требования доходным подходом</i>	40
6.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.	46
Заключение	47
Список использованных источников	48
Приложения	49
Приложение 1 Полный расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности доходным подходом	50
Приложение 2 Документы, определяющие качественные и количественные характеристики объекта оценки	60
Приложение 3 Информация, полученная из внешних источников	81
Приложение 4 Документы Заказчика	102
Приложение 5 Документы Оценщика	106
Приложение 6 Документы ООО «ТЕНДЕР-КОНСАЛТ»	110

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Основные факты и выводы

1.1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Определению подлежит величина рыночной стоимости финансовых вложений и дебиторской задолженности ООО «МУ-7», находящегося по адресу 117574, г.Москва, Новоясеневский пр-т, д.1Б, балансовой стоимостью 573 517 471,91 рубля.

Полный перечень дебиторов и их задолженности в Разделе 2 Отчета.

1.1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость по ЗП на 01.09.2015 г., руб.	Рыночная стоимость по СП на 01.09.2015 г., руб.	Рыночная стоимость по ДП на 01.09.2015 г., руб.
Дебиторская задолженность	не применялся	не применялся	13 483 991,44
Финансовые вложения	не применялся	не применялся	241 361,8
ИТОГО			13 725 353,24

Обоснование отказа от применения сравнительного и затратного подходов при оценке дебиторской задолженности соответствует Федеральным стандартам оценки (приведен мотивированный отказ (см. раздел 4.1).

1.1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Проведенные исследования позволяют сделать следующие вывод, что рыночная стоимость оцениваемых финансовых вложений и дебиторской задолженности ООО «МУ-7» по состоянию на 01.09.2015 г. составляет округленно

13 725 000 (Тринадцать миллионов семьсот двадцать пять тысяч) рублей

С уважением, генеральный директор
ООО «Тендер-Консалт»

 / Снхчян А.С.

1.2. Задание на оценку в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки

Объект оценки	Дебиторская задолженность балансовой стоимостью 551 545 091,92 рубля и финансовые вложения балансовой стоимостью 21 972 379,99 рубля
551545Имущественные права на объект оценки	Собственность ООО «МУ-7»
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Для реализации имущества с открытых торгов в рамках конкурсного производства
Вид стоимости	Рыночная
Дата оценки	01.09.2015 г.
Срок проведения оценки	С 01.09.2015 г. по 11.09.2015 года
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Принимаются оценщиком в соответствии с действующим законодательством

1.3. Сведения о Заказчике и Оценщике

Заказчик

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «МУ-7»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	ОГРН 1027700085962 дата присвоения: 01.08.2002г.
Место нахождения	117574, г.Москва, Новоясеневский пр-т, д.1Б

Оценщики, Исполнитель

Оценщик	Пещеркова Ольга Михайловна, Оценщик, тел. 8-916-810-80-20 om-galateya@mail.ru
Местонахождение	141070 Московская обл., г.Королев, ул.Болдырева, д.14, кв.20
Членство в саморегулируемой организации оценщиков	Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация НП «Общество профессиональных экспертов оценщиков», включена в реестр 06.05.2011 года за регистрационным № 01089
Реквизиты документов, подтверждающих получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке ПП-I №734381 по программе «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выдан Международной академией оценки и консалтинга 25 февраля 2011 г.

Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	полис обязательного страхования ответственности оценщика ООО «Группа Ренессанс Страхование» №001-PIL 211597/2014, срок действия с 19.04.2014г. по 18.04.2016 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	с 2011 года
Основание работы оценщика	Трудовой договор № 1 от 15.03.2012 г.
Полное наименование юридического лица с которым оценщик заключил трудовой договор (Исполнителя)	Общество с ограниченной ответственностью «Тендер-Консалт»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН) Исполнителя	ОГРН 1125262003800 от 14 марта 2012г.
Сведения о страховании ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Страховой полис №№001-PIL 254802/2015, выдан ООО «Группа Ренессанс Страхование», срок действия с 30/04/2015 по 29/04/2015 г. Страховая сумма 5 000 000 рублей.
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	603105 г. Нижний Новгород, ул.Бориса Панина, д.5, кор.3, оф.21
Почтовый адрес юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	603105 г. Нижний Новгород, ул.Бориса Панина, д.5, кор.3, оф.21
Основание для проведения оценки	Договор на проведение оценки №01/15 от 19.01.2015 г.
Информация о привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Не привлекались

1.4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки

Гарантия качества услуг, являющаяся частью настоящего Отчета, ограничивается следующими условиями:

1. В рамках данной работы нами не проводилось выяснение юридического статуса объекта исследования, мы лишь воспользовались информацией, предоставленной нам Заказчиком.
2. Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие Условия подразумевают их полное и однозначное понимание Сторонами, а так же факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте Отчета, не имеют силы.
3. Настоящие Условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих сторон.
4. Настоящие Условия распространяются на Заказчика и Исполнителя.

5. Заказчик должен и в дальнейшем соблюдать настоящие условия даже в случае, если право собственности на объект исследования полностью или частично перейдет к другому лицу.
6. Настоящий Отчет достоверен в полном объеме лишь в указанных в тексте целях. Понимается, что проведенный нами анализ и данные нами заключения не содержат полностью или частично предвзятые мнения.
7. Исполнитель сохраняет конфиденциальность в отношении информации, полученной и (или) рассчитанной в ходе исследования в соответствии с задачами выполняемой работы.
8. Исполнитель утверждает, что привлеченный для выполнения работы персонал соответствует существующим профессиональным требованиям.
9. В своих действиях мы поступали как независимые исполнители. Мы исходили из того, что предоставленная нам информация являлась точной и правдивой, и не проводили её проверку.
10. Заказчик принимает условие заранее освободить Исполнителя и по желанию защитить от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из-за иска третьих сторон к Исполнителю, вследствие легального использования третьими сторонами результатов работы Исполнителя, кроме случаев, когда окончательным судебным постановлением определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомочных действий Исполнителя в процессе выполнения обязательств по настоящей работе.
11. От нас не требуется проведения дополнительных работ или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имуществом или имущественными правами, связанными с объектом исследования, если только не будут заключены иные соглашения.
12. Мы не принимаем на себя ответственность за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Права собственности на рассматриваемое имущество, а так же имущественные права предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства, если иное не оговорено специально.
13. Имущество оценивается свободным от каких бы то ни было прав удержания или долговых обязательств под залог, если иное не оговорено специально. Мы исходим из того, что существует полное соответствие правового положения собственности требованиям нормативных документов государственного и местного уровня.
14. При проведении оценки мы предполагали отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На нас не лежит ответственность по обнаружению (или в случаях обнаружения) подобных факторов.
15. Исходные данные, использованные при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому в Отчете, если (и там где) это возможно, делаются ссылки на источник информации.
16. Мнение Исполнителя относительно стоимости объекта действительно только на дату оказания услуг. Исполнитель не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, политических, экономических, юридических, природных и иных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта, но не могли быть учтены нами в момент подготовки отчета.

17. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение специалистов относительно стоимости оцениваемого объекта и не является гарантией того, что имущество перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости.

1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Оценка выполнена в соответствии со следующими стандартами оценочной деятельности:

- Федеральные стандарты оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 256.
- Федеральные стандарты оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 255.
- Федеральные стандарты оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 254.
- Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик – Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация, Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов оценщиков», утвержденные решением Правления (Протокол № 28/08 от 04 июля 2008 г.).

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Объектом оценки в соответствии с заданием на оценку является право требования по неисполненному денежному обязательству.

Гражданский кодекс РФ трактует понятие обязательства следующим образом (ст. 307): «в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. п. либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности».

В Федеральном законе РФ «О несостоятельности (банкротстве)» дается определение денежных обязательств (ст. 2) «обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным ГК РФ».

Кроме того, в более узком смысле, долговое обязательство – это документ, выдаваемый заемщиком кредитору при получении ссуды.

Таким образом, для должника (дебитора) дебиторская задолженность представляет собой финансовое обязательство, а для кредитора – финансовый актив, который, в частности, может быть отчужден на открытом рынке.

При этом оборотоспособностью обладает не само обязательство, а право требования по нему. Возможность перемены лиц в обязательстве прямо предусмотрена главой 24 ГК РФ.

Объект оценки - дебиторская задолженность и финансовые вложения ООО «МУ-7», находящегося по адресу 117574, г.Москва, Новоясеневский пр-т, д.1Б, балансовой стоимостью 573 517 471,91 рубля.

Полный перечень подлежащих оценке задолженностей по данным бухгалтерии Собственника представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование дебитора, адрес	Основание возникновения	Сумма задолженности, (фактическая) руб.	Тип задолженности	Дата возникновения задолженности	Срок фактической просрочки, полных месяцев
1	ООО "Провинция"	Нет документов	87 600,00	просроченная	11.06.2014	14
2	ОАО "ГЛАВЛИЗИНГ"	-/-	545 981,00	-/-	-/-	-/-
3	ООО "Земля" в Одинцовском ОСБ №8158	-/-	65 000,00	-/-	-/-	-/-
4	ООО "Лизинг-Премиум"	-/-	103,69	-/-	-/-	-/-
5	ООО "Лизинговая Компания Независимого Строительного Банка"	-/-	706 918,65	-/-	-/-	-/-
6	ООО "Одинцовская Региональная Топливная Компания"	-/-	82 471,93	-/-	-/-	-/-
7	ООО "РДБ-ЛИЗИНГ"	-/-	632,82	-/-	-/-	-/-
8	ООО "РДБ-ТРЕЙД"	-/-	261,27	-/-	-/-	-/-
9	ООО "СиАйТи Консалтинг"	-/-	3 500,00	-/-	-/-	-/-
10	ООО "Таксом"	-/-	2 060,00	-/-	-/-	-/-
11	УФК по Московской области (КУМИ Администрации Одинцовского муниципального района)	-/-	1 881,65	-/-	-/-	-/-
12	ООО "Альтей"	-/-	3 300 000,00	-/-	-/-	-/-
13	АТСЖ "ДЭЗ"	-/-	273 014,19	-/-	-/-	-/-
14	ООО "Балтийское окно"	-/-	286 445,52	-/-	-/-	-/-
15	ООО "БИОПРОГРЕСС"	-/-	133 245,00	-/-	-/-	-/-
16	ЗАО "Богаевский карьер"	-/-	0,01	-/-	-/-	-/-
17	Общество с ограниченной ответственностью "Вент-Монтаж"	-/-	1 811 744,64	-/-	-/-	-/-
18	ООО "Втормет-Юг"	-/-	68 729,80	-/-	-/-	-/-
19	ООО "Генстрой"	-/-	505 704,24	-/-	-/-	-/-
20	ОАО "Жигулевские стройматериалы"	-/-	8 826 177,13	-/-	-/-	-/-
21	ЗАО Фирма "КАИССА"	-/-	19 244 825,33	-/-	-/-	-/-
22	Закрытое акционерное общество "Квинта"	-/-	358 268,60	-/-	-/-	-/-
23	Кузьмин Александр Николаевич	-/-	50 497,20	-/-	-/-	-/-

№ п/п	Наименование дебитора, адрес	Основание возникновения	Сумма задолженности, (фактическая) руб.	Тип задолженности	Дата возникновения задолженности	Срок фактической просрочки, полных месяцев
24	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	-/-	67 433 825,14	-/-	-/-	-/-
25	ООО "ЛИДЕР"	-/-	29 224,24	-/-	-/-	-/-
26	ЗАО "Мармолада"	-/-	7 928 769,02	-/-	-/-	-/-
27	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	-/-	4 248 401,28	-/-	-/-	-/-
28	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	-/-	7 649 087,16	-/-	-/-	-/-
29	Закрытое акционерное общество "Монорон"	-/-	8 056 938,54	-/-	-/-	-/-
30	Общество с ограниченной ответственностью "Монтаж-коммуникации"	-/-	12 900,00	-/-	-/-	-/-
31	Общество с ограниченной ответственностью "Монтаж-сервис"	-/-	4 096 799,10	-/-	-/-	-/-
32	ООО "Строительно-монтажный трест "МОССТРОЙ-5"	-/-	1 061 983,82	-/-	-/-	-/-
33	ООО "МУ-10"	-/-	224 471,36	-/-	-/-	-/-
34	ООО "МУ-5"	-/-	9 288,15	-/-	-/-	-/-
35	ООО "МУ-8"	-/-	1 299 210,82	-/-	-/-	-/-
36	ОАО "Нижегородкапстрой"	-/-	1 497 856,00	-/-	-/-	-/-
37	"Нижегородпромлес" ООО	-/-	232 656,37	-/-	-/-	-/-
38	ЗАО "Новатор"	-/-	28 921,35	-/-	-/-	-/-
39	ООО "НОВЭК-А"	-/-	2 594 174,25	-/-	-/-	-/-
40	ООО "ОГЭ СУ № 155"	-/-	13 970,36	-/-	-/-	-/-
41	ООО "Одинцовский машиностроительный завод"	-/-	0,01	-/-	-/-	-/-
42	ООО "ПрофСтройБетон"	-/-	18 392 636,53	-/-	-/-	-/-
43	ООО "ПСК-7"	-/-	112 778,50	-/-	-/-	-/-
44	"СЛАВСТРОЙ" ООО	-/-	3 236 970,81	-/-	-/-	-/-
45	ООО "Строительные материалы - 155"	-/-	109 493,14	-/-	-/-	-/-
46	ООО "Спектрсервис-93"	-/-	512 888,10	-/-	-/-	-/-
47	ООО "Старт"	-/-	17 130,00	-/-	-/-	-/-
48	ЗАО "Стройиндустрия"	-/-	1 000,00	-/-	-/-	-/-
49	ООО "СтройСвязь"	-/-	42 019,14	-/-	-/-	-/-
50	ООО "СтройСети"	-/-	497 505,48	-/-	-/-	-/-
51	ООО "Стромкомплексгруппа"	-/-	303 247,22	-/-	-/-	-/-
52	ЗАО "Строительное Управление № 155"	-/-	595 741,46	-/-	-/-	-/-
53	ЗАО "Тверская областная инвестиционно-строительная компания"	-/-	525 486,14	-/-	-/-	-/-
54	ООО "ТулаСтройМеханизация-155"	-/-	291 213,69	-/-	-/-	-/-
55	ООО "УК"ПАРКИНГ-155"	-/-	37 253,79	-/-	-/-	-/-
56	Общество с ограниченной ответственности "Фасад-Сити"	-/-	2 996 589,71	-/-	-/-	-/-
57	Филиал "ПСК-7" Закрытого акционерного общества "СУ-155"	-/-	0,01	-/-	-/-	-/-
58	Филиал "СИ-17" ЗАО "СУ-155"	-/-	0,01	-/-	-/-	-/-
59	Филиал "СУ-93" Закрытого акционерного общества "СУ-155"	-/-	0,07	-/-	-/-	-/-
60	Филиал "ЭМКА" Закрытого акционерного общества "СУ-155"	-/-	0,01	-/-	-/-	-/-
61	ООО "Центральная строительная компания"	-/-	4 499 010,47	-/-	-/-	-/-
62	Общество с ограниченной ответственностью "Штокхорн"	-/-	4 684 839,21	-/-	-/-	-/-
63	Общество с ограниченной ответственностью "Эстро "	-/-	2 297 460,44	-/-	-/-	-/-
64	ООО "ИвениксЛайн"	-/-	10 764 604,92	-/-	-/-	-/-
65	ОАО "Нижегородкапстрой"	-/-	8 441 292,92	-/-	-/-	-/-
66	"СЛАВСТРОЙ" ООО	-/-	179 470 502,63	-/-	-/-	-/-
67	ООО "Строммашлизинг"	-/-	130 772 725,00	-/-	-/-	-/-
68	ЗАО "Страховая компания АИГ Лайф"	-/-	49 638,00	-/-	-/-	-/-
69	Град ООО	-/-	494 015,07	-/-	-/-	-/-
70	Закрытое акционерное общество "Квинта"	-/-	17 796 165,69	-/-	-/-	-/-
71	ЗАО "Мармолада"	-/-	582 831,83	-/-	-/-	-/-
72	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	-/-	251 523,38	-/-	-/-	-/-
73	Московская страховая компания ОАО	-/-	42 252,58	-/-	-/-	-/-
74	ООО "МУ-5"	-/-	308 010,60	-/-	-/-	-/-
75	Негосударственный пенсионный фонд	-/-	750,60	-/-	-/-	-/-

№ п/п	Наименование дебитора, адрес	Основание возникновения	Сумма задолженности, (фактическая) руб.	Тип задолженности	Дата возникновения задолженности	Срок фактической просрочки, полных месяцев
	"Новый век"					
76	ООО "НОВЭК-А"	-/-	2 671 063,95	-/-	-/-	-/-
77	ООО "ОГЭ СУ № 155"	-/-	202 375,44	-/-	-/-	-/-
78	ООО "Селена-Авто"	-/-	1 688,46	-/-	-/-	-/-
79	АНО "СИП РИА"	-/-	30 000,00	-/-	-/-	-/-
80	ООО "Спектрсервис-93"	-/-	10 378 364,30	-/-	-/-	-/-
81	ООО "Фирма "СТД-ЛЮКС"	-/-	1 067 143,82	-/-	-/-	-/-
82	ОАО "Стройиндустрия"	-/-	24 313,15	-/-	-/-	-/-
83	"СтройТрест-155" ООО	-/-	171 168,30	-/-	-/-	-/-
84	ООО "Строммашлизинг"	-/-	2 812 107,89	-/-	-/-	-/-
85	ЗАО "Строительное Управление № 155"	-/-	0,02	-/-	-/-	-/-
86	УФК по Московской области (Администрация Одинцовского муниципального района)	-/-	1 400 000,00	-/-	-/-	-/-
87	УФК по г.Москве(ФГБУ"Московский ЦГМС-Р"л/сч03731376070	-/-	28 438,00	-/-	-/-	-/-
88	ООО "Центральная строительная компания"	-/-	1 857 311,80	-/-	-/-	-/-
89	ООО "Гранд Инвест"	Договор займа №245/ГИ-МУ от 26.07.2010	10 000,00	-/-	-/-	-/-
90	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	пай	21 962 379,99	-/-	-/-	-/-
	ИТОГО		573 517 471,91			

Анализируя документы, полученные от Заказчика, Оценщик пришел к выводу, что оцениваемая дебиторская задолженность и финансовые вложения являются проблемными, т.к. многие крупные должники давно не существуют (исключены из ЕГРЮЛ), являются банкротами (открыта процедура банкротства), отсутствуют по месту нахождения, а так же у Заказчика отсутствуют документы, подтверждающие данную задолженность (договоры, ТТН и т.п.)

Оценка выполнена, исходя из следующих предположений:

1. Оцениваемый объект не обременен дополнительными сервитутами, не учтенными при оценке объекта;
2. Юридическая экспертиза прав не производилась.

2.1. Перечень документов, определяющих качественные и количественные характеристики объектов оценки

1. Копия решения арбитражного суда Московской области о признании ООО «МУ-7» банкротом и назначении арбитражного управляющего от 11.06.2014г.
2. Копия акта инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами, кредиторами №1 от 22.10.2014г. ООО «МУ-7»;
3. Копия решения арбитражного суда г.Москвы о признании ЗАО "СУ-155" банкротом и назначении арбитражного управляющего от 20.03.2015
4. Копия инвентаризации финансовых вложений №2 от 25.10.2014
5. Копии почтовых уведомлений, подтверждающие отсутствие должника по месту нахождения.
6. Копии интернет-страниц ресурса www.sudact.ru с определениями о банкротстве организаций-должников

Других доказательств (договоров, ттн, актов сверки), подтверждающих право требования задолженности, представлено не было.

3. ОБЗОР РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

В данном разделе настоящего Отчета приводится характеристика внешнего окружения ООО «МУ-7», а именно:

- обзор социально-экономической ситуации в России за январь-июль 2015 года (на дату оценки информация за август 2015 г. отсутствовала).
- обзор рынка взыскания задолженностей.

3.1. Общеэкономический обзор ситуации в РФ за январь-июль 2015г.¹

По оценке Минэкономразвития России, с начала текущего года наблюдалось последовательное замедление снижения динамики ВВП с исключением сезонности. В июле достигнута точка перегиба, прирост ВВП составил 0,1 процента. Позитивное влияние на динамику ВВП с исключением сезонности в июле оказали добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, розничная торговля. Вместе с тем главным негативным моментом остается спад в строительстве и инвестициях.

По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП к июлю прошлого года составило 4,6%, с начала года ВВП снизился на 3,6% к соответствующему периоду 2014 года.

Промышленное производство в целом с исключением сезонной и календарной составляющих после снижения с начала текущего года в июле, по оценке Минэкономразвития России, впервые показало небольшой рост – на 0,1% к предыдущему месяцу. Прирост отмечен в добыче полезных ископаемых (0,2%), в обрабатывающих производствах (0,1%), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (0,2%).

В отраслях инвестиционного спроса в июле продолжился рост в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования и возобновился рост в производстве машин и оборудования, одновременно сократилось производство прочих неметаллических минеральных продуктов, производство транспортных средств и оборудования.

В сырьевых экспортно-ориентированных секторах восстановился рост в производстве кокса и нефтепродуктов, в химическом производстве, в производстве резиновых и пластмассовых изделий, продолжился рост в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий, стабилизировался в целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности, замедлилось сокращение в обработке древесины и производстве изделий из дерева. В потребительских отраслях продолжился рост в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака, восстановился рост в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви и сократилось текстильное и швейное производство.

В июле 2015 г. сохраняется тенденция снижения темпов роста инвестиций в основной капитал. По оценке Минэкономразвития, инвестиции в основной капитал с исключением сезонного и календарного факторов сократились на 0,8% (-0,7% в июне). В строительстве также продолжилось снижение – в июле, по оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора оно составило 0,5% (-0,6% в июне).

В сельском хозяйстве, в июне с исключением сезонности снижение, по оценке Минэкономразвития России, составило 0,2 процента.

После последовательного замедления темпов спада потребительского спроса и динамики оборота розничной торговли в июле наметился перелом в указанной тенденции и динамика оборота розничной торговли (с устранением сезонности) перешла в положительную область. По оценке Минэкономразвития России, прирост

¹ Источник: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/20150828>

составил 0,1% к предыдущему месяцу. Платные услуги населению снизились на 0,1% соответственно.

Социальные показатели демонстрируют разнонаправленную динамику. По оценке Минэкономразвития России, в июле реальные располагаемые доходы населения

показали рост на 1,4% (с исключением сезонного фактора) при сокращении реальной заработной платы на 0,8% (с исключением сезонного фактора).

Безработица продолжает демонстрировать позитивный тренд. В июле ее уровень снизился до 5,5% экономически активного населения (с исключением сезонного фактора).

Экспорт товаров в июле 2015 г., по оценке, составил 28,2 млрд. долл. США (61,0% к июлю 2014 г. и 93,1% к июню 2015 года).

Импорт товаров в июле текущего года, по оценке, составил 17,0 млрд. долл. США (58,1% к июлю 2014 г. и 102,8% к июню 2015 года).

Положительное сальдо торгового баланса в июле 2015 г., по оценке, составило 11,2 млрд. долл. США, относительно июля 2014 г. снизилось на 34,0 процента.

В июле 2015 г. тенденция замедления инфляции остановилась. Потребительская инфляция ускорилась до 0,8% против 0,2% в июне, с начала года она составила 9,4% (в июне 2014 г. – 0,5%, с начала года – 5,3%). Это отразилось и на годовых показателях. За годовой период инфляция в июле усилилась до 15,6% с 15,3% в июне.

Таблица 2

Основные показатели развития экономики
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Наименование показателя	2014		2015	
	июль	январь-июль	июль	январь-июль
ВВП ¹⁾	101,2	100,7	95,4	96,4
Индекс потребительских цен, на конец периода ²⁾	100,5	105,3	100,8	109,4
Индекс промышленного производства ³⁾	101,5	101,5	95,3	97,0
Обрабатывающие производства ⁴⁾	102,4	102,6	92,9	95,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства	108,6	104,4	98,1	101,6
Инвестиции в основной капитал	99,1 ⁷⁾	97,2 ⁷⁾	91,5 ⁵⁾	94,1 ⁵⁾
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»	95,6 ⁷⁾	94,6 ⁷⁾	89,7	92,3
Ввод в действие жилых домов	138,4 ⁷⁾	131,2 ⁷⁾	94,1	111,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения ⁶⁾	102,6	99,6	98,0 ⁷⁾	97,1 ⁷⁾
Реальная заработная плата	101,4	103,1	90,8 ⁵⁾	91,2 ⁵⁾
Оборот розничной торговли	101,6 ⁷⁾	102,7 ⁷⁾	90,8	91,9
Объем платных услуг населению ⁷⁾	100,8	100,9	97,5	98,5
Экспорт товаров, млрд. долл. США	46,2	301,5	28,2 ¹⁾	210,7 ¹⁾
Импорт товаров, млрд. долл. США	29,2	182,3	17,0 ¹⁾	110,9 ¹⁾
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	105,4	107,0	55,5	56,8

Примечание:

¹⁾ Оценка Минэкономразвития России.

²⁾ Июнь, июль - в% к предыдущему месяцу, январь-июль - в% к декабрю предыдущего года.

3) Агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды". С учетом поправки на неформальную деятельность.

4) С учетом поправки на неформальную деятельность.

5) Оценка Росстата.

6) Предварительные данные.

7) Без учёта сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

Прогноз основных макроэкономических показателей

По результатам анализа прогнозов, представленных различными источниками, Оценщик сформировал базу основных прогнозных макроэкономических показателей, данные приведены в таблице 4.

Таблица 3

Показатель	Прогнозный год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Реальный ВВП, % прироста	-3	1	1,5	2	3,5
Индекс потребительских цен, %	105,1	104,7	104,4	104,3	103
Индекс цен производителей, %	105,2	103	102,2	102	101
Курс долл. США, руб.	61,5	55	52	51	50
Средняя цена на нефть Urals, долл. США/барр.	50	65	70	75	90

Источник: данные МЭРТ, данные базы Bloomberg, данные EIU, анализ Оценщика

3.1.1. Социально-экономическое положение в Москве - регионе расположения объекта оценки²

3.1.1.1. Итоги за январь-июль 2015г.

Индекс производства по видам деятельности «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в июле 2015 года составил 88,6% к июню 2014 года. За 7 месяцев 2015 г. индекс составил 87,4 % к соответствующему периоду 2014 года.

За январь-май 2015 года количество убыточных организаций составило 1355 или 30,5 % к общему числу организаций. Сумма убытка составила 212600,6 млн. рублей.

Кредиторская задолженность на 1 июня 2015 года составила 12719 млрд. рублей, из неё на просроченную задолженность приходилось 996,8 млрд. рублей или 7,8% (на 1 июня 2014 года – 7,0%, на 1 мая 2015 года – 7,1%).

Задолженность организаций по полученным кредитам и займам на конец мая 2015 года составила 17119,3 млрд. рублей, в том числе просроченная задолженность – 10,3 млрд. рублей или 0,1% от объема задолженности по полученным кредитам и займам (на 1 июня 2014 года – 0,1%, на 1 мая 2015 года – 0,1%).

Дебиторская задолженность на 1 июня 2015 года составила 13310,4 млрд. рублей, из неё просроченная – 755,9 млрд. рублей или 5,7% от общего объема дебиторской задолженности (на 1 июня 2014 года – 6,5%, на 1 мая 2015 года – 4,9%).

По данным организаций, сообщивших сведения о задолженности по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 августа 2015 года, суммарная задолженность составила 209,4 млн. рублей и увеличилась по сравнению с 1 августа 2014 года в 2,2 р., по сравнению с 1 июля 2015 года задолженность уменьшилась на 9%. Задолженность из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней по кругу крупных и средних предприятий отсутствовала.

² Источник: http://www.mtuf.ru/files/03072015-14_26_53.pdf

Индекс потребительских цен в июле 2015 года составил – 101,3%. На продукты питания индекс составил – 99,7%, на непродовольственные товары -100,4%, на платные услуги – 104,4%. За 7 месяцев индекс потребительских цен – 111,2%.

Средняя номинальная заработная плата, начисленная за январь – июнь 2015 года в крупных, средних и малых организациях (с учетом досчета до полного круга организаций) составила 62334 рубля и увеличилась по сравнению с январем - июнем 2014 года на 5,4%. Рост реальной заработной платы, рассчитанной с учетом индекса потребительских цен, в январе - июне 2015 года составил 90,5% к уровню января - июня 2014 года.

В июле 2015 г. прожиточный минимум, рассчитанный в соответствии с Решением Московской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 18.02.99 г., на основе одобренной сторонами потребительской корзины, составил у трудоспособного населения – 18656 руб. 22 коп. Величина прожиточного минимума москвича за 1-й квартал 2015 года, установленная постановлением Правительства Москвы от 16.06.2015 г. № 356-ПП, составила – 14 300 рублей, для трудоспособного населения – 16 296 рублей.

3.1.1.2. Прогноз на 2015-2017г.г.³

Согласно прогнозу, утвержденному правительством Москвы 14.10.2014г. на 2015 год и плановый период 2016-2017 гг., инфляция в Москве в 2015 г. составит 7,5%, в 2016 г. - 6,3%, в 2017 г. - 6%, а валовой региональный продукт (ВРП) Москвы в 2015 г. вырастет на 0,1%, в 2016 г. - на 0,5%, в 2017 г. - на 1%. В 2014 г. инфляция ожидается на уровне 8%, а рост ВРП - 0,1%.

Кроме того, согласно прогнозу, рост промышленного производства в Москве в 2015-2017 гг. составит по 2% в год, в 2014 г. рост ожидается на уровне 1,8%.оборот розничной торговли в 2015 г. вырастет на 0,5%, в 2016 г. - на 1,3%, в 2017 г. - на 2%, в 2014 г. рост показателя ожидается в размере 2%.

Как говорится в документе, рост реальной заработной платы в Москве в 2015 г. составит 0,5%, в 2016 г. - 1,5%, в 2017 г. - 2%, в 2014 г. рост этого показателя ожидается на уровне 0,9%. При этом инвестиции в основной капитал в 2015 г. вырастут на 1,5%, в 2016 г. - на 3%, в 2017 г. - на 3,7%. В 2014 г. рост инвестиций ожидается на уровне 2%.

В документе отмечается, что изменение в макроэкономической ситуации в 2014 г., затруднение доступа к заемному финансированию на мировых рынках, ограничения импорта и экспорта продуктов, ускорение инфляции и другие факторы оказали и продолжают оказывать влияние на экономику города. «За последние годы правительством Москвы была выработана система мер, позволяющая обеспечивать стабильность развития экономики и социальной сферы Москвы. Прежде всего, это эффективная система мер социальной поддержки населения и предоставления городских услуг, расширения возможностей для частного инвестирования», - говорится в прогнозе.

3.2. Анализ российского рынка коллекторских услуг⁴

3.2.1.Тенденции рынка

Европейскому коллекторскому делу уже более 100 лет, в России профессиональные агентства стали появляться в начале 2000-х годов на волне роста банковского сектора. Бурный рост на рынке коллекторских услуг начался в 2006-2007г, и привел к появлению множества новых игроков, как в Москве, так и в регионах.

³ Источник: <http://depr.mos.ru/presscenter/news/detail/1348025.html>

⁴ Источник: http://marketing.rbc.ru/news_research/19/05/2011/562949980272565.shtml

Сейчас в России насчитывается порядка 1000 коллекторских агентств (для сравнения - в США 7000). Однако количество активных игроков рынка, рентабельность взыскного бизнеса которых составляет от 5 до 50%. - не более 300. А уж количество агентств, способных осуществлять полноформатную деятельность на федеральном уровне, - не больше 10. Надо понимать, что построение профессиональной инфраструктуры требует очень серьезных капиталовложений (телефония, ИТ - платформа, региональные представительства) - миллионы долларов. Далеко не все операторы рынка могут себе позволить такой масштаб инвестиций.

Работа коллекторов в основном регулируется Гражданским, Уголовным и Арбитражным кодексами, Гражданским процессуальным, Уголовно-процессуальным и Арбитражным процессуальным кодексами, законами «О залоге», «Об исполнительном производстве» и др.

Объем рынка коллекторских услуг в целом оценить достаточно сложно, поскольку проблема просроченных обязательств характерна для абсолютно всех секторов экономики. Поэтому при оценке рынка специалисты традиционно делят его по отраслям, в которых коллекторы работают наиболее активно. Это банковский сектор, коммунальный (ЖКХ и энергетика), страхование, телекоммуникации.

По итогам 2014 года рынок закрытых цессионных сделок по банковским розничным кредитам оценивается в 160 млрд. рублей, что на 31% больше аналогичного показателя прошлого года. При этом банки выставили на продажу портфели объемом не менее 200 млрд. рублей, однако только лишь 80% сделок были завершены. Если бы все выставленные на продажу портфели нашли своих покупателей, то прирост объема цессионного рынка превысил 60%.

Аналитики «СЕКВОЙЯ КРЕДИТ КОНСОЛИДЕЙШН» прогнозируют, что темпы прироста рынка цессии в 2015 году будут не более 10-15%%, однако при условии стабилизации ситуации с платежеспособностью и снижения стоимости фондирования для покупателей этот показатель может вырасти на 25-30%%, что, если и произойдет, то уже во второй половине года.

Стоит отметить, что ожидаемый прирост в 2015 году будет рекордно низким за последние 7 лет: прирост в 2009 году был на уровне – 116%, в 2010 году – 65,8%, в 2011 году - 40%, в 2012 году – 13,7%, в 2013 году – 21,7%.

Города с наибольшим коэффициентом эффективности сбора просроченной задолженности - Москва и Санкт-Петербург (около 20 %). Далее следуют города Приволжского федерального округа: Уфа, Казань, Самара с коэффициентом 15 %. 10 % от общего объема просроченной задолженности собираются в Воронеже, Нижнем Новгороде, Краснодаре, Новосибирске, Перми.

Рынок коллекторских услуг в период до 2016 года ожидает усиление конкуренции, сообщается в исследовании РБК.research на тему “Российский рынок коллекторских услуг в 2012-2013 годах, прогноз до 2016 года”.

Усиление конкуренции ожидается за счет постепенного ухода с рынка слабых и мелких игроков, вследствие чего будет увеличиваться конкуренция между зарекомендовавшими себя на рынке коллекторскими агентствами. Высока вероятность изменения состава сильных коллекторских агентств, которое может произойти за счет поглощения мелких игроков более крупными и их слияния. Количество таких сделок может скачкообразно увеличиться в ближайшие пять лет, отмечают эксперты.

Эксперты считают, что в ближайшее время на российском рынке могут появиться иностранные коллекторские компании, основным сдерживающим фактором для которых является несовершенное законодательство РФ.

3.2.2. Дебиторская задолженность организаций⁵

Проблемная задолженность организаций возрастает. Ежегодно списывается на убыток 2-3% от просроченного дебиторского долга компаний различных отраслей экономики. В абсолютных величинах это составляет несколько десятков миллиардов рублей.

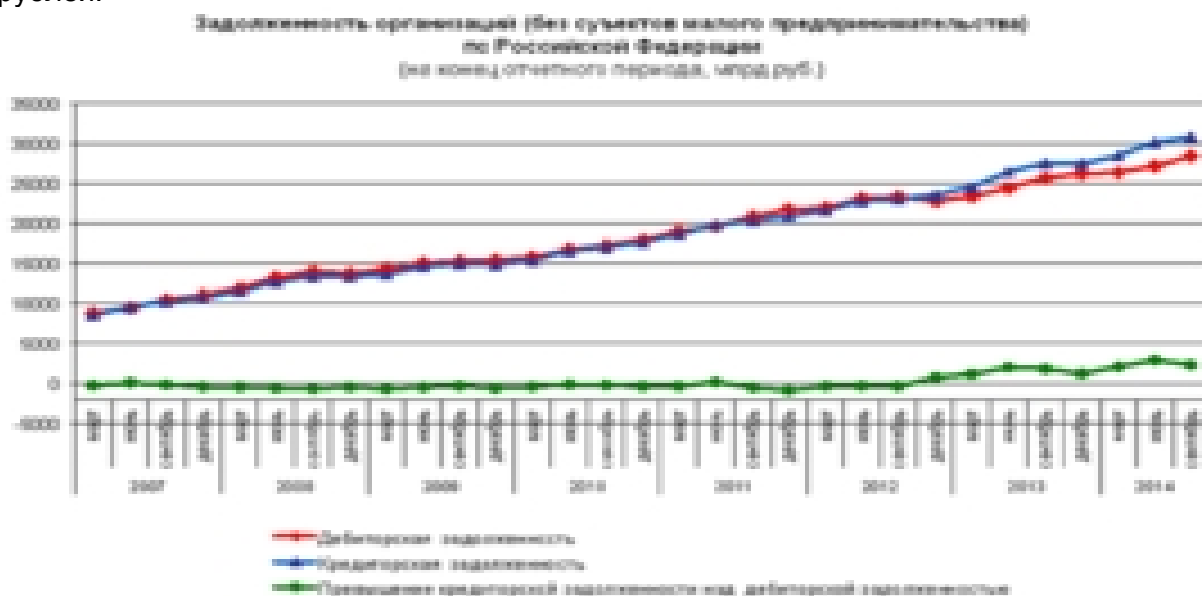


Рисунок 1.

По данным Росстата, сумма просроченной дебиторской задолженности организаций, увеличилась в 2013 году по сравнению с 2012 годом почти на 20% и составила 1483 млрд рублей. За 2012 год списали всего 26,7 млрд. рублей или 2% от общей просроченной дебиторской задолженности, за весь 2011 год было списано 38,5 млрд. рублей или 3,2% от общей просроченной дебиторской задолженности.

Эксперты считают, что в ближайшие месяцы число исков от банков к заемщикам о взыскании долгов по кредитам будет только расти, и к началу 2015 года в разряд неплатежеспособных попадут сотни тысячи компаний. А вслед за исками и банкротствами начнется и серьезный передел собственности.

О неспособности контрагентов расплатиться по обязательствам еще в августе–сентябре говорили строительные, транспортные компании. Первым официальным подтверждением этого стали данные "Петростата" на 1 сентября 2014 года, по которым просроченная задолженность предприятий перед банками за август увеличилась на 80%,

Такая ситуация может служить свидетельством ухудшения качества дебиторской задолженности российских компаний, при этом предприятия малого и среднего бизнеса зачастую просто не имеют достаточно квалифицированных специалистов для взыскания проблемной задолженности.

В результате, убытки от недополученной прибыли трансформируются в дополнительные расходы на фондирование деятельности организаций и подстегивают рост стоимости товаров и услуг, в то время как всего этого можно избежать - коллекторские агентства сегодня предлагают действенные и цивилизованные способы возврата долгов, позволяющие существенно повысить качество работы с дебиторской задолженностью самых различных секторов экономики. Профессиональные коллекторские компании, в частности, обеспечивают взыскание до 90% от суммы задолженности.

Доходность коллекторского бизнеса, по данным самих агентств, превышает 40% годовых, однако доход инвесторы получают не ежегодно, они вкладывают деньги в этот бизнес на 5–7 лет.

⁵ <http://www.sequoia.ru/info/publication/781/>

Если стоимость покупки коллекторами кредитных портфелей находится в достаточно узком диапазоне (1,5-3%)⁶, то расценки по взысканию корпоративных долгов характеризуются достаточно большим разбросом (таблица 3).

Тарифы коллекторов на услуги по взысканию дебиторской задолженности

Таблица 4

Наименование агентства	Место нахождения	Стоимость взыскания, в % от фактически взысканного (min)	Стоимость взыскания, в % от фактически взысканного (max)	Источник
Юридическая фирма «РУСЮРКОМ»	Москва	20	25	www.urist-rus.ru/articles/4271
Компания «Сварог»	Москва	5	40	http://svarognkn.ru/o-kompaniy/
Юридическая компания «Закон есть Закон»	С-Петербург	5	30	http://ozimok.com/Stoimost-uslug-na-vzyskanie-dolgov,-zadolzhennosti-kollektorskie-uslugi
ООО "1-й Консалт Центр"	С-Петербург	10	15	http://www.1conc.ru/bankservices.html
Консалтинговая группа компаний ЮСТЭКС	С-Петербург	5	50	http://www.justex.ru/price3.shtml
ООО Юридическая компания «ЗАКОН»	Нижневартовск	7	15	http://zakonnv.ru/collect_Stoimost_uslug.htm
Коллекторское агентство "Антидолг"	Вологда	15	50	http://www.vologdaantidolg.ru/antidolg/price.php
Комплексная правовая служба "Юр.Арт"	Н.Новгород	5	20	http://www.yurart.ru/index.php?id=173
Объединение охранных предприятий «СМЕРШ»	Волгоград	15	35	http://www.smersh34.ru/content/19/
Компания "ЮрФинЭксперт"	С-Петербург	3	40	www.ufe.su/dolg.html
Коллекторское агентство "Столичная Долговая Компания"	Москва	15	30	http://www.stdolg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7&Itemid=26
ЗАО «ЮНА-Консалт»	Москва	10	30	http://www.pravoservice.ru/standards_work/articles/index.php?article=31
Юридическое Бюро №10 при Коллегии Адвокатов г.Москвы	Москва	10	40	http://www.jurburo10.ru/show.html?id=122&USIDoojnktpq5ng4kibj7i5av3j21
Коллекторское агентство "Липецк"	Липецк	20	25	http://kalipetsk.ru/strahovimkompaniyam.html

Т.о., анонсируя на сайтах свои тарифы, коллекторы стараются указать по возможности более широкий диапазон цен. Связано это с пониманием того, что каждый случай по большому счету является уникальным, и без подробнейшего ознакомления с условиями возникновения задолженности и с самим должником определить срок, трудоемкость и саму вероятность взыскания практически невозможно.

Рынок прав требования по неисполненным обязательствам находится в России на ранней стадии своего развития. Базу предложений на продажу долгов ведут всего несколько интернет-порталов: <http://www.dolgi.su>; <http://www.dolgionline.ru>, <http://www.distressed.ru/>, <http://debbet.ru>, <http://www.zahvat.ru>.

Как правило, публикуемые там предложения не систематизированы и не содержат подробных условий сделки. Другим источником рыночной информации могут служить объявления о реализации арестованного имущества и имущества предприятий-банкротов. Первые публикуются на сайте Федеральной службы судебных приставов

⁶ «Медом намазанный российский должник», статья в журнале «Финанс.», № 4 (335) 08.02-14.02.2010

(<http://www.fssprus.ru>), вторые – на сайте газеты «Коммерсантъ» (<http://www.kommersant.ru>).

Доступная на дату оценки информация о продаже прав требования, полученная из этих источников, приведена в Приложении 2 к отчету. Анализ начальных цен продажи долгов в процентах от номинала приведен на рисунке 2.

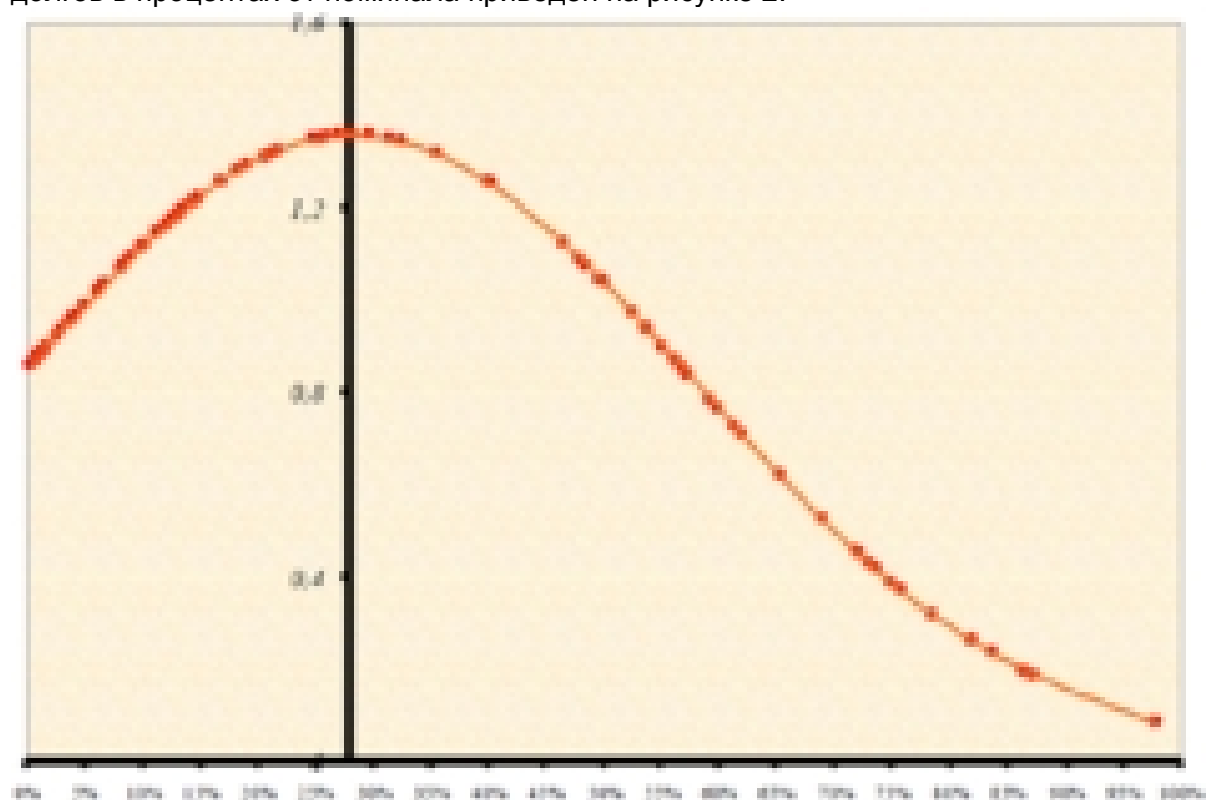


Рисунок 2. Распределение цен предложения на продажу прав требования

Анализ 134 предложений показывает, что основная масса долгов выставляется на продажу в диапазоне от 15% до 30%. Аналогичная картина наблюдалась и ранее. В 2006 г. исследователями В. Л. Нечаевым и Н. В. Раковой («О некоторых особенностях оценки дебиторской задолженности в целях ее реализации на аукционах в порядке исполнительного производства» (опубликовано на сайте www.appraiser.ru) были проанализированы 60 предложений о продаже корпоративных долгов, опубликованные в период с 2001 по 2005г.г. В результате был сделан вывод о том, что распределение относительного уровня цен (в % к номинальной величине долга) имеет левостороннюю асимметрию, причем модальный интервал уровня цен находится в границах от 15 % до 30%.

Для того чтобы определить, какова же доходность вложения в покупку продаваемых с торгов прав требования, необходимо сделать предположение относительно среднего периода взыскания подобных долгов. Для этого необходимо обратиться к установленным законом срокам судебных разбирательств и исполнительного производства (таблица 5).

Тарифы коллекторов на услуги по взысканию дебиторской задолженности

Таблица 5

Процедура	Срок, дней	Основание
Соблюдение претензионного порядка урегулирования спора	30	письмо Президиума ВАС от 25.07.1996 г. № 6
Рассмотрение дела арбитражным судом и принятие им решения	62	Ст.134 АПК

Срок подачи апелляционной жалобы	30	ст. 259 АПК
Время на доставку жалобы в ААС	10	
Срок рассмотрения апелляционной жалобы	31	ст. 267 АПК
Возвращение дела в суд первой инстанции	10	
Выдача исполнительного листа	5	
Передача исполнительного листа в работу в УФФСП	3	ст. 30 229-ФЗ
Возбуждение исполнительного производства	3	ст. 30 229-ФЗ
Срок для добровольного исполнения требований	5	ст. 30 229-ФЗ
Срок завершения исполнительного производства	60	ст. 36 229-ФЗ
Отложение исполнительных действий	10	ст. 38 229-ФЗ
Приостановление производства на период оценки	20	
Приостановление производства на период реализации имущества	62	ст. 36 229-ФЗ
Рассмотрение судом заявления о приостановлении исполнительного производства	10	ст. 327 АПК
Итого общий срок взыскания задолженности	351	

Данный срок был определен исходя из предположения о максимальном сопротивлении должника и максимальном затягивании процесса взыскания. Однако данный срок определен без учета возможных форс-мажорных обстоятельств, как то реорганизация должника, его несостоятельность или полная ликвидация. Для дальнейших расчетов примем средний срок взыскания равным 350 дням. Далее, используя формулу дисконтирования, получим, что эффективная доходность вложения в долговые обязательства юридических лиц составляет:

- · при покупке долга за 15% от номинала – 604% годовых;
- · при покупке долга за 30% от номинала – 245% годовых.

Очевидно, что такие доходности не могут не сопровождаться значительными рисками потери вложенных средств, т. е. большой вероятностью невозврата.

Вывод:

- В 2015 году рынок аутсорсинга услуг взыскания вырастет не менее чем на 35%, однако улучшения качества передаваемых портфелей ждать не приходится
- В 2015 сегмент банковской задолженности сохранит доминирующее положение в портфелях коллекторских агентств. При этом рост данного сегмента составит 20%, в сегменте ЖКХ рост составит 10-15%, в МФО 12-15%. Рост телекоммуникационных долгов, вероятно, будет в диапазоне от 15 до 20%.
- В денежном выражении основная часть долгового рынка России представлена организованным рынком долговых обязательств, т. е. рынком обязательств, оформленных в виде ценных бумаг – облигаций, векселей, депозитных сертификатов.
- Данные бумаги целенаправленно эмитируются для привлечения заемного финансирования. Доходность данных бумаг напрямую зависит от уровня надежности и ликвидности долгового обязательства.

- Объем рынка корпоративных прав требования плохо поддается анализу и оценке. Данные долговые обязательства не выпускаются для обращения на рынке и выставляются на продажу как правило в связи с невозможностью взыскать долг собственными средствами, тяжелым финансовым положением, в связи с исполнительным производством, банкротством.
- Поскольку приобретение данных обязательств связано с принятием серьезных рисков потери вложенных средств, доходность таких инвестиций исчисляется сотнями процентов и превышает доходность облигаций, по которым был допущен дефолт.

3.3. Особенности оценки дебиторской задолженности в целях её реализации в рамках исполнительного производства⁷

Под дебиторской задолженностью, на которую обращается взыскание в порядке исполнительного производства, понимаются право требования должника к третьему лицу, не исполнившему денежное обязательство перед ним как кредитором (далее - дебитор), в том числе право требования по оплате фактически поставленных должником товаров, выполненных работ или оказанных услуг, по найму, аренде и другим (далее - дебиторская задолженность)⁸. Обращение взыскания на дебиторскую задолженность состоит из ареста (описи и запрета распоряжения) указанной дебиторской задолженности и последующей ее продажи в установленном порядке.

Реализация дебиторской задолженности, на которую обращено взыскание в порядке исполнительного производства, носит принудительный характер и основывается на ст.237 и ст. 387 ГК РФ, №229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Продажа арестованной дебиторской задолженности производится на торгах, проводимых продавцом в форме открытых аукционов, по правилам, установленным статьями 447-449 ГК РФ и №229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Торги по продаже дебиторской задолженности начинаются с ее балансовой стоимости на понижение. Низший предел стоимости реализуемой дебиторской задолженности не может быть ниже оценки дебиторской задолженности, произведенной при ее аресте, если в дальнейшем не была произведена переоценка дебиторской задолженности.

Оценка арестованной дебиторской задолженности должника производится исходя из рыночной стоимости дебиторской задолженности на момент ареста (спроса на аналогичную дебиторскую задолженность). При осуществлении оценки дебиторской задолженности должника должны учитываться факторы, влияющие на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщенные должником и дебитором.

При такой постановке задачи существенный практический интерес представляет статистический анализ минимальных цен дебиторской задолженности при ее вынужденной продаже на открытых торгах в порядке исполнительного или конкурсного производства. Достаточно очевидно, что к числу основных факторов, влияющих на ликвидационную стоимость дебиторской задолженности, относится организационно-правовая форма должников и их дебиторов. В силу объективных причин, предприятия различных форм собственности – хозяйственные общества, федеральные, государственные и муниципальные унитарные предприятия и учреждения – имеют различный состав активов и характер мотивации топ-менеджеров, которые несут ответственность за возникновение и погашение дебиторской задолженности. Все это в значительной мере предопределяет реальные возможности истребования задолженности и связанные с этим риски.

К сожалению, сведения о реальных ценах продажи дебиторской задолженности

⁷ Статья «О некоторых особенностях оценки дебиторской задолженности в целях ее реализации на аукционах в порядке исполнительного производства». Авторы - Нечаев В.Л., доцент, к.э.н., Ракова Н.В., генеральный директор ООО «Аналитический финансовый центр»

⁸ Федеральный закон №229-ФЗ «Закон об исполнительном производстве»

в большинстве случаев недоступны для широкого круга лиц, хотя информация о проведении торгов достаточно часто встречаются в сети *Internet*. Поэтому для анализа использовались данные по *объявленным минимальным ценам (ценам предложения)* на открытых торгах. Согласно Временной инструкции, минимальная цена предложения на торгах устанавливается организатором торгов на основании независимой оценки стоимости дебиторской задолженности и в большей мере отражают ее обоснованную стоимость, чем балансовые показатели. Кроме того, сам факт публикации информации о торгах в общедоступной сети *Internet* – особенно на специализированных сайтах – является косвенным признаком того, что при организации торгов соблюдались требования конкурентности и свободного доступа покупателей.

Статистический анализ объявленных минимальных цен дебиторской задолженности на открытых торгах включает следующие основные задачи:

- построение эмпирического распределения минимальных цен предложения и анализ его особенностей;
- определение статистической зависимости уровня минимальных цен предложения при вынужденной продаже дебиторской задолженности от организационно-правовой формы должников и дебиторов;
- проверка наличия временного тренда уровня минимальных цен предложения дебиторской задолженности, выставившейся на торги в последние 5 лет.

Для проведения анализа была извлечена случайная выборка способом бесповторного отбора по данным объявлений о проведении открытых торгов, опубликованных в сети *Internet* и доступных в настоящее время для стандартных средств поиска системы *Yandex*. Основные показатели этой выборки приведены в табл. 6.

Показатели выборки минимальных цен предложения дебиторской задолженности при ее вынужденной продаже на открытых торгах

Таблица 6

№ п/п	Наименование	Величина
1.	Объем выборки	60
2.	Организационно-правовая форма должников	
	• ОАО, ЗАО и ООО	36
	• ФГУП и ГП	14
	• МУП, МУ и Администрации городов	10
	Организационно- правовая форма дебиторов	
	• ОАО, ЗАО и ООО	33
	• ФГУП и ГП	11
	• МУП, МУ и Администрации городов	12
3.	Минимальный уровень цен предложения , % к долгу	11, 57
4.	Максимальный уровень цен предложения, % к долгу	78,84
5.	Средний уровень цен предложения по выборке, % к долгу	34,93
6.	СКО	17,04
7.	Расчетная величина критерия отклоняющихся наблюдений	2,58
8.	Табличная величина критерия отклоняющихся наблюдений при 5 % уровне значимости	3,16
9.	Коэффициент ассиметрии	0,892
10.	Коэффициент эксцесса	-0,006

Сведения о распределении полученных значений цен приведены в табл. 7

Таблица 7

Распределение минимальных цен предложения дебиторской задолженности на открытых торгах

№ интервала	Интервал цен (% к величине долга)	Частота	Накопленная частота	Накопленная частотность
1.	до 15 %	4	4	0,07
2.	свыше 15 % до 30 %	22	26	0,43
3.	свыше 30 % до 45 %	21	47	0,78
4.	свыше 45 % до 60 %	5	52	0,87
5.	свыше 60 % до 75 %	7	59	0,98
6.	свыше 75 %	1	60	1,00
	Итого	60		

Проверка статистической однородности полученной выборки проводилась с помощью критерия отклоняющихся наблюдений⁹:

$$K = \max [Y_{cp} - Y_{(1)} ; Y_{(n)} - Y_{cp}] / \sigma \quad (1)$$

где Y_{cp} – средняя величина;

$Y_{(1)}$ и $Y_{(n)}$ – соответственно минимальная и максимальная величина в выборке;

σ – среднеквадратическое отклонение.

Выборку можно считать статистически однородной, если расчетная величина критерия не превышает табличной величина при заданном уровне значимости.

Для полученной выборки табличная величина критерия при уровне значимости 5% равна 3, 16, что превышает расчетное значение 2,58 (табл. 6) и позволяет считать полученную выборку статистически однородной.

Анализ влияния на цены дебиторской задолженности организационно-правовой формы должников и дебиторов выполнялся с помощью расчета логарифмически-линейного уравнения регрессии с искусственными переменными:

$$Y = A_0 * \prod [b_i^{x_i} * c_j^{u_j}] \quad (2)$$

где Y – уровень минимальной цены предложения дебиторской задолженности на аукционе, % к основному долгу;

A_0 – коэффициент, характеризующий базовую величину уровня таких цен;

b_i – коэффициент корректировки базового уровня цен для i – й категории должников, $i = 1, \dots, 3$;

x_i – искусственная переменная, равная 1 при i – й категории должников, и 0 – во всех остальных случаях;

c_j – коэффициент корректировки базового уровня цен для j – й категории должников, $j = 1, \dots, 3$;

u_j – искусственная переменная, равная 1 при j – й категории должников, и 0 – во всех остальных случаях.

Параметры статистической зависимости уровня минимальных цен предложения дебиторской задолженности при ее вынужденной продаже на аукционах

Таблица 8

Наименование показателей		Категории дебиторов			Категории должников		
Наименование категорий	Базовый уровень	МУП и МУ	ФГУП и ГП	АО и ООО	МУП и МУ	ФГУП и ГП	АО и ООО

⁹ Ликеш И., Ляга Й., Основные таблицы математической статистики, М., Финансы и статистика, 1985, с. 36.

	ь						
Условные обозначения коэффициентов регрессии	A_0	c_3	c_2	c_1	b_3	b_2	b_1
Значения коэффициентов регрессии	21,890	1,158	0,924	1,048	1,232	1	1,592
Стандартные ошибки оценки коэффициентов регрессии	0,281	0,256	0,284	0,251	0,227	нет	0,157
Расчетные значения t-критерия Стьюдента	78,033	4,526	3,254	4,178	5,429	нет	10,124
Коэффициент детерминации уравнения регрессии	0,227						
Расчетная величина F-критерия Фишера	3,177						
Вероятность ошибочного отклонения гипотезы об отсутствии статистической связи (ошибка 1-го рода)	0,014						

Отношения значений коэффициентов регрессии к величине стандартных ошибок их оценки (расчетные значения t-критерия Стьюдента) во всех случаях не превышают границ статистической надежности, равной 2, что указывает на достоверность оценок влияния соответствующих факторов. При этом общий вклад факторов, характеризующих организационно-правовую форму должников и дебиторов, в вариацию уровня цен предложения на дебиторскую задолженность является статистически существенным (табличное значение F-критерия при 5 % уровне значимости равно 2,38) и определяет около 23 % совокупной вариации (коэффициент детерминации для полученного уравнения равен $R^2=0,227$).

График фактических объявленных минимальных цен дебиторской задолженности и рассчитанных по уравнению регрессии (2) приведен на рисунке 3.

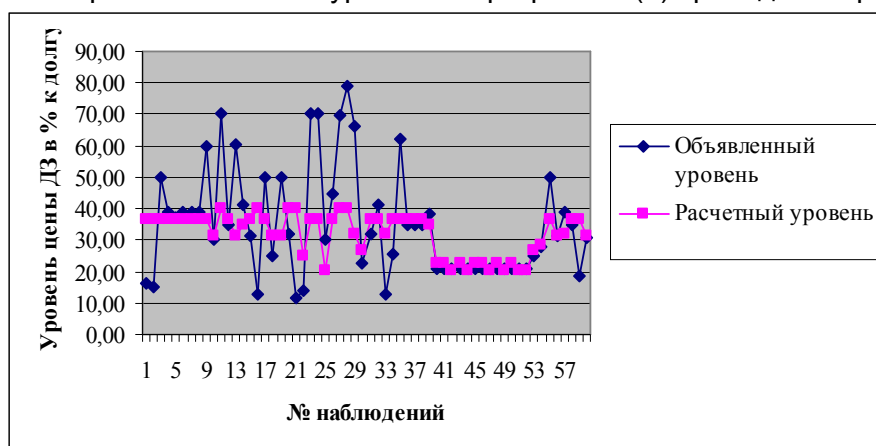


Рис.3. Соотношение цен на дебиторскую задолженность (ДЗ) на открытых торгах.

Как видно из приведенного графика, отклонения минимальных цен предложения от расчетного уровня могут быть весьма значительны и отражают высокую волатильность рынка дебиторской задолженности как финансового инструмента, складывающуюся под влиянием разнообразных факторов — начиная от общей конъюнктуры и заканчивая особенностями конкретных предприятий. Вместе с тем, полученная статистическая зависимость представляет собой достаточно эффективный информационный фильтр, обеспечивающий выделение систематической компоненты в уровне цен дебиторской задолженности. Поэтому полученные результаты (табл. 9) могут использоваться для экспресс-оценки уровня минимальных цен предложения дебиторской задолженности на открытых торгах, что,

естественно, не исключает определения рыночной и ликвидационной стоимости дебиторской задолженности обычными методами при наличии необходимой для этого информации.

Расчетные показатели уровня минимальных цен предложения дебиторской задолженности на открытых торгах (в % к величине основного долга)

Таблица 9

Наименование показателей		Категории дебиторов			Коэффициенты b_i
		МУП и МУ	ФГУП и ГП	АО и ООО	
Категории должников	МУП и МУ	31,212	25,338	40,334	1,232
	ФГУП и ГП	24,928	20,236	32,213	1,000
	АО и ООО	28,249	22,932	36,504	1,592
Коэффициенты c_j		1,158	0,924	1,048	$A_0=21,890$

Для проверки наличия тенденции изменения уровня минимальных предложения цен на дебиторскую задолженность при ее вынужденной продаже на открытых торгах было рассчитано уравнение регрессии следующего вида:

$$Y = 31,866 * 0,991^t \quad (3)$$

(0,111) (0,037)

где t – номер года, когда были объявлены торги по продаже дебиторской задолженности.

Параметры рассчитанного уравнения указывает на возможное наличие некоторой понижающей тенденции в изменении уровня цен предложения на дебиторскую задолженность (с годовым индексом 0,991), но ее влияние на вариацию уровня цен совершенно ничтожно – величина коэффициента детерминации равна $R^2 = 0,001$ – и статистически не существенно.

Вывод: анализ случайной выборки минимальных цен предложения на дебиторскую задолженность, реализуемую в принудительном порядке на открытых торгах, показал, что

- распределение относительного уровня этих цен (в % к номинальной величине долга) имеет левостороннюю асимметрию, причем модальный интервал уровня цен находится в границах от 15 % до 30%, а эмпирическая вероятность (накопленная частота) того, что уровень цен не превышает 45%, превышает 3/4;
- статистически существенная зависимость цен предложения от организационно-правовой формы должников и дебиторов позволяет использовать полученные результаты для экспресс-оценки минимальных цен предложения дебиторской задолженности при подготовке открытых торгов в условиях дефицита информации;
- отсутствие временного тренда уровня объявленных минимальных цен дебиторской задолженности при ее вынужденной продаже на открытых торгах за исследуемый период указывает на устойчивость сложившейся практики подготовки и проведения таких торгов, включая оценку стоимости выставленной задолженности.

4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Наиболее эффективное использование является основополагающей предпосылкой стоимости.

Заключение о наиболее эффективном использовании отражает мнение оценщика в отношении наиболее эффективного использования собственности, исходя из анализа состояния рынка. Понятие «Наиболее эффективное использование», применяемое в данном отчете, подразумевает такое использование, которое из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово-приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость объекта оценки.

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям:

- Законодательная разрешенность: рассмотрение тех способов использования, которые разрешены законодательством.
- Физическая осуществимость: рассмотрение физически реальных способов использования.
- Финансовая эффективность: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу объекта.
- Максимальная доходность: рассмотрение того, какой из финансово осуществимых вариантов использования будет приносить максимально чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Оцениваемые финансовые вложения и право требования имеют конкретное функциональное назначение, и изменить область его применения не представляется возможным.

Таким образом, наиболее эффективное использование объекта оценки совпадает с его текущим использованием.

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

5.1. Методология процесса оценки

При проведении оценки, согласно п. 20 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» оценщик обязан использовать три основных подхода:

- затратный подход;
- сравнительный подход;
- доходный подход.

Затратный подход совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Сравнительный подход совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Доходный подход совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Каждый из подходов к оценке имеет свою специфику и определенные области применения (с учетом цели оценки, имеющейся информации или нормативных ограничений). При оценке стоимости соблюдаются основные общеэкономические принципы, основанные на представлении владельцев имущества:

Принцип полезности: Объект обладает стоимостью только тогда, когда он полезен потенциальному владельцу, т.е. способен удовлетворять его ожидаемые потребности в определенном месте и в течение определенного времени.

Принцип замещения: Разумный покупатель не заплатит за данный объект больше, чем наименьшая цена, запрашиваемая за другой объект с эквивалентной полезностью.

Принцип ожидания: Покупатель вкладывает средства в объект сегодня, так как ожидает от объекта получение потока доходов в будущем. Далее приведен анализ применимости перечисленных подходов и методов оценки, а также обоснование выбранных оценщиком процедур.

В процессе работы оценщик проанализировал возможность применения каждого подхода к определению рыночной стоимости оцениваемого объекта. При этом основной предпосылкой применения того или иного подхода являлось соответствие внутренней логики каждого подхода назначению оценки – определение рыночной стоимости объекта оценки для его реализации.

В соответствии с п. 23 ФСО №1 затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Гипотетически для воссоздания объекта, аналогичного по своим свойствам объекту оценки, потенциальному покупателю данного права требования следует заключить с дебитором договор, аналогичный тому, что лежит в основе оцениваемого права требования, исполнить свои обязательства по нему и дожидаться, когда дебитор просрочит оплату. Даже если представить себе столь маловероятный сценарий, легко заметить, что в этом случае стоимость права требования для потенциального покупателя будет равна затратам на его воссоздание, т. е. номинальной стоимости долга. Учитывая, что погашение задолженности носит вероятностный характер (кредитор не только не получит от этой операции прибыли, но и с определенной долей вероятности не возместит понесенные расходы), применение затратного подхода будет противоречить принципу разумности действий участников сделки, положенного в основу термина «рыночная стоимость».

Сравнительный подход, согласно п. 22 ФСО №3, применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Как отмечалось в разделе 3, задолженность по неисполненным денежным обязательствам не производится для продажи на открытом рынке (в отличие от долговых бумаг – облигаций, векселей и проч.). Поэтому вторичного рынка прав требования не существует. Что касается первичного рынка, то имеющаяся информация по продаже корпоративных долгов, приведенная в Приложении 2 к отчету, не позволяет осуществлять корректное сравнение.

Анализ полученной выборки говорит о ее неоднородности. Даже в отсутствие подробной информации о выставляемых на торги долгах видно, что долги различных компаний в рамках одного конкурсного производства могут выставляться с одинаковым дисконтом (например, за 1% или 10% от номинала), что является свидетельством не точечной оценки каждого обязательства, а скорее волевого решения конкурсного управляющего, заинтересованного в быстрой реализации имущества предприятия-банкрота. Между тем «качество» дебиторской задолженности определяется как «качеством» самого дебитора, так и условиями, основаниями, причинами возникновения дебиторской задолженности, то есть условиями договора, контракта, историей погашения дебиторской задолженности и т. д. В каждом конкретном случае этот набор «свойств» дебиторской задолженности уникален, в связи с чем проведение сравнительного анализа не представляется возможным.

Доходный подход, согласно п. 21 ФСО №3, применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Преобладающим мотивом приобретения права требования является именно получение прибыли в виде разницы между уплаченной за него ценой и полученной при погашении задолженности суммой. Доходный подход полностью соответствует всем условиям, соблюдение которых необходимо для оценки рыночной стоимости долга.

Таким образом, для определения рыночной стоимости объекта оценки Оценщик использовал один подход – доходный.

Последовательность, методика и результаты расчета рыночной стоимости объекта оценки приведены ниже.

5.2. Обоснование вида определяемой стоимости

Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, а именно совершение сделки-купли продажи, Заданием на оценку предусмотрено определение рыночной стоимости объекта оценки. Отметим, что согласно п. 7 ФСО № 2:

«Рыночная стоимость определяется оценщиком, в частности, в следующих случаях:

- при изъятии имущества для государственных нужд;
- при определении стоимости размещенных акций общества, приобретаемых обществом по решению общего собрания акционеров или по решению совета директоров (наблюдательного совета) общества;
- при определении стоимости объекта залога, в том числе при ипотеке;
- при определении стоимости неденежных вкладов в уставный (складочный) капитал;
- при определении стоимости имущества должника в ходе процедур банкротства;
- при определении стоимости безвозмездно полученного имущества»

В соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», рыночная стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

5.3. Процедура оценки

Процедура оценки включает в себя следующие этапы:

- заключение с Заказчиком договора об оценке;
- установление количественных и качественных характеристик объекта оценки;
- обзор сегмента рынка;
- выбор метода оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов;
- обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление и передача Заказчику отчета об оценке.

6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

6.1. Методы оценки дебиторской задолженности¹⁰

При оценке дебиторской задолженности целесообразно принимать во внимание следующие основные моменты.

1. Срок исковой давности по коммерческим сделкам (за исключением сделок с недвижимостью) составляет три года.

2. При длительных отсрочках оплаты дебиторской задолженности (превышающих 3 года) бухгалтеры могут списывать безнадежную задолженность в расходы текущего периода (например, по счету 91 «Прочие доходы и расходы»), снижая при этом налогооблагаемую базу соответствующего периода (для подобных списаний должно быть решение о списании). Информация о таких списаниях отражается на забалансовом информационном счете 007 «Списания в убыток задолженности неплатежеспособных дебиторов». Оценщик, приступая к оценке дебиторской задолженности, должен узнать, применялись ли списания к просроченной дебиторской задолженности, и, если применялись, в каком размере. В случае списания бухгалтерами части дебиторской задолженности оценщик должен выразить свое мнение относительно того, согласен ли он с величиной списаний, или нет. В случае несогласия оценщик должен произвести собственные корректировки дебиторской задолженности, отталкиваясь от полной (номинальной) суммы дебиторской задолженности (пример таких корректировок представлен ниже). По логике вещей, обычно по прошествии трехлетнего периода от момента возникновения задолженности, ее стоимость становится практически нулевой, при условии, что до истечения этого срока не был подан иск к дебитору о взыскании данной задолженности.

3. Какую ставку дисконтирования следует принимать для корректировки дебиторской задолженности?

Если факторы риска учтены в сумме ожидаемой к получению дебиторской задолженности, дальнейшие корректировки дебиторской задолженности, отражающие фактор времени (отсрочка оплаты), следует осуществлять посредством приведения (дисконтирования) ожидаемой к получению суммы задолженности по безрисковой ставке.

Если факторы риска не учтены в сумме ожидаемой к получению дебиторской задолженности, дальнейшие корректировки дебиторской задолженности, отражающие как фактор времени, так и риски получения задолженности, следует осуществлять посредством приведения (дисконтирования) ожидаемой к получению суммы задолженности по ставке, учитывающей риски неполучения к возврату дебиторской задолженности.

Величина безрисковой ставки, применяемая для дисконтирования скорректированной на риск величины дебиторской задолженности, лежит в диапазоне от депозитной ставки (или ставки доходности по государственным облигациям) до ставки, под которую оцениваемое предприятие способно брать кредиты в банках. Последнее обосновывается следующим образом. Всего возможны четыре ситуации:

1. предприятие не имеет возможностей расширения;

2. возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение ниже или равна величине депозитной ставки в банке.

3. возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение выше величины депозитной ставки, но ниже кредитной ставки.

4. возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение выше или равна величине кредитной ставки.

¹⁰ Ю.В. Козырь «Оценка дебиторской задолженности»

В ситуациях 1-2, очевидно, подходящей ставкой дисконтирования будет депозитная ставка банка (или доходность гособлигаций). В ситуации 3 подходящей ставкой дисконтирования будет ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение (выше депозитной ставки, но ниже кредитной). В ситуации 4 подходящей ставкой дисконтирования будет кредитная ставка, поскольку, если, к примеру, рентабельность инвестиций в расширение ожидается на уровне 25%, а кредитная ставка равна 14%, то при задержке оплаты дебиторской задолженности, предприятие может взять под 14% кредит в банке и продолжать свои инвестиции в расширение. В этом случае ее издержки, обусловленные задержкой оплаты дебиторской задолженности, будут фиксированы на уровне ставки кредитования (14%).

Соответственно, резюмируя, делаем вывод, что величина подходящей ставки дисконтирования дебиторской задолженности, *применяемой к задолженности, не вызывающей сомнений в полноте и своевременности оплаты*, находится в диапазоне значений от депозитной до кредитной ставок.

Что касается ставки дисконтирования проблемной задолженности или задолженности, вызывающей сомнения относительно полноты и своевременности ее оплаты, для ее оценки иногда может применяться следующее выражение:

$$r = \frac{r_f + kp_d}{1 - pd^k} \quad (4)$$

где r_f – безрисковая ставка, значение которой применительно к оценке дебиторской задолженности, как ранее указано, находится в диапазоне от депозитной ставки до кредитной ставки,

pd - вероятность дефолта (неоплаты задолженности) в размере k , $0 < k \leq 1$,

kp_d - матожидание уровня возможных потерь (средние потери при наступлении дефолта).

4. В случае если один или несколько дебиторов находятся в состоянии банкротства, следует определить величину конкурсной массы кредиторов каждого из таких дебиторов, определить возможности погашения этой конкурсной массы, а также номер очереди кредиторов, к которому относится оцениваемое предприятие (компания, дебиторской задолженности которой оценивается). Обычно, если дебиторская задолженность юридического лица представляет собой хозяйственную дебиторскую задолженность, предприятие попадает в пятую (последнюю) очередь кредиторов.

Погашение кредиторской задолженности компаниями-банкротами в соответствии с Законом о банкротстве осуществляется в порядке приоритетности: сначала удовлетворяются кредиторы первой очереди, потом второй и т.д. до тех пор, пока хватит средств на погашение. При этом очередники первых очередей могут получить возмещение задолженности в полном объеме, очередники средней приоритетности (например, третьей очереди) получить частичное возмещение, а очередники последних групп (например, четвертой и пятой) не получить ничего. Если после полного удовлетворения кредиторов более приоритетной очереди на погашение следующей очереди в полном объеме средств не хватает, погашение происходит по принципу пропорциональности.

6.2. Расчет стоимости дебиторской задолженности методом дисконтирования денежных потоков

Оцениваемая дебиторская задолженность является просроченной (проблемной), поэтому при ее оценке применяется соответствующая методика оценки проблемной задолженности. Суть расчета стоимости дебиторской задолженности методом дисконтирования денежных потоков состоит в определении текущей стоимости возможной ее оплаты с учетом риска невозврата. Текущая стоимость дебиторской задолженности определяется путём дисконтирования будущей (номинальной) ее стоимости по ставке дисконта, определённой по методике Ю.В.

Козыря (расчет ставки дисконтирования для проблемной задолженности). Как показано Ю. В. Козырем¹¹, дисконтирование по определенной таким образом ставке равносильно дисконтированию по безрисковой ставке суммы долга за вычетом математического ожидания потерь.

Следовательно, для расчета рыночной стоимости дебиторской задолженности необходимо определить длительность периода дисконтирования и два параметра – безрисковую ставку и вероятность невозврата.

6.2.1. Определение длительности периода дисконтирования

Потенциальному покупателю права требования в общем случае нет смысла дополнительно работать с купленной задолженностью, кроме чисто формальных общепринятых процедур. Поэтому стоимость долга должна быть снижена до того уровня, когда она окажется товаром средней ликвидности. Например, он вполне может не поверить мнению продавца или оценщика, что данная «безнадежная» дебиторская задолженность может быть быстро погашена, если пригрозить данному дебитору судом. В случае покупки ее (по своим причинам) он лишь согласится заплатить за нее из расчета, что она может быть получена лишь по среднему по величине возврату за предусмотренные законом сроки, что естественно снизит ее стоимость.

В оценочной практике при определении прогнозного срока взыскания дебиторской задолженности ориентиром выступает один из следующих показателей:

- · средний период оборачиваемости кредиторской задолженности дебитора;
- · средний за период процент погашения своих обязательств дебитором;
- · установленный законом срок взыскания дебиторской задолженности через суд;
- · срок завершения процедур арбитражного управления.

Первый и второй показатели применяются для оценки задолженности нормально функционирующих предприятий. В первом случае предполагается одномоментное погашение долга спустя некоторое время, соответствующее циклу финансовых расчетов предприятия-должника. Во втором случае предполагается постепенное погашение долга периодическими платежами по одной из возможных функций отдачи (интерполяция, затухание, стагнация).

Третий показатель применяется, когда существуют объективные сомнения в том, что задолженность будет погашена дебитором добровольно.

Четвертый показатель применяется при оценке долгов предприятий-банкротов.

В нашем случае период оборачиваемости кредиторской задолженности на основе данных бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках не может быть исчислен, ввиду отсутствия этих документов.

Кроме того, предполагаемый уровень платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия-дебитора не позволяет надеяться на быстрое взыскание денежных средств.

Таким образом, в настоящем расчете срок взыскания принят равным среднему сроку осуществления процедур судебного и исполнительного производства (см. таблицу 5. в пункте 3.2.2) и составляет 350 дней.

6.2.2. Расчет безрисковой ставки

Значение безрисковой ставки применительно к оценке долговых обязательств находится в диапазоне от депозитной ставки до кредитной ставки. Для оценки дебиторской задолженности Оценщиком принято решение в качестве безрисковой ставки принять среднее значение между депозитной и кредитной ставкой.

Кредитная ставка определена в размере 18,52% - средневзвешенная ставка по рублевым кредитам нефинансовым организациям до 1 года, включая «до

¹¹ http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance_materials/ocenka_debitorskoy_zadolznosti.pdf

востребования» в мае 2015 г. ¹²(см. таблицу 4.3.5 в Приложении 2). Депозитная ставка определена в размере 11,41% - средневзвешенная ставка по рублевым депозитам нефинансовых организаций в кредитных организациях сроком до 1 года включая «до востребования» в мае 2015 г. (см. таблицу 4.2.3 в Приложении 2).

Итак, безрисковая ставка, принимаемая к расчетам, составляет 14,97%
 $=((18,52+11,41)/2)$.

6.2.3. Вероятность невозврата.

Оценка вероятности дефолта по долгу всегда носит субъективный характер. Попытки более или менее формального подхода к ее определению предпринимались различными исследователями. Так, в статье Д. Л. Мамаева, «К вопросу об оценке дебиторской задолженности»¹³, предлагалось для расчета вероятности невозврата использовать значения конкретных финансовых показателей предприятия-должника. Другие факторы разработанной автором моделью игнорируются.

Более комплексный подход к оценке вероятности дефолта содержится в работе П. Ю. Лазарева, выдержки из данной работы приведены на сайте http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit. Анализ и оценка дебиторской задолженности стали темой кандидатской диссертации данного исследователя.

Автором была сформирована база данных о сделках по продаже дебиторской задолженности кредитных организаций. Источниками формирования базы послужили сведения о сделках по продаже задолженности, публикуемые в средствах массовой информации (Бюллетень «Реформа», «Московские торги» и т.п.), интернет-сайтах, а также сведения, полученные от антикризисных управляющих, занимающихся продажей имущества кредитных организаций, в т. ч. прав требования долга от заемщиков по выданным кредитам. Общий размер базы составил 200 дебиторов. В ходе статистического анализа данной базы была подтверждена изначальная гипотеза автора о влиянии на вероятность возврата долга восьми основных факторов. Каждому фактору в зависимости от конкретных условий по разработанной автором шкале присваивается определенная степень риска (таблица 10).

Соотношение между факторами и величиной риска возврата выданного кредита¹⁴

Таблица 10

№п/п	Факторы риска	Значения факторов	Величина риска, %
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99
		Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75
		Иск к заемщику не подавался	50
		Иск удовлетворен, заемщиком подана жалоба в вышестоящий судебный орган	25
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75
		Муниципальный орган власти	50
		Государственный орган власти	25
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0
3	Финансовое	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в	99

¹² :Источник: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1503r.pdf>, стр.120,130

¹³ http://www.appraiser.ru/UserFiles/File/Guidance_materials/Business/ocenka_dolga.pdf

¹⁴ Источник: Лазарев П. Ю. Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления: Дис... канд. экон. наук : 08.00.12 Москва, 2006 176 с. РГБ ОД, 61:06-8/1620

	состояние заемщика	состоянии банкротства	
		Неудовлетворительное финансовое состояние	75
		Удовлетворительное финансовое состояние	50
		Хорошее финансовое состояние	25
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0
4	Наличие залога	Нет залога	99
		Неликвидный залог	75
		Среднеликвидный залог	50
		Высоколиквидный залог	25
		Абсолютно-ликвидный залог	0
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99
		Поручительство физических лиц	75
		Поручительство прочих юридических лиц, муниципальных органов	50
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25
		Поручительство государственных органов	0
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50
		Просроченная до 6 месяцев	25
		Текущая	0
7	Стабильность дохода заемщика	Нестабильный	99
		Сезонный	50
		Стабильный	0
8	Вид процентных ставок	Изменяемые в одностороннем порядке кредитором	99
		Индексируемые	50
		Фиксированные	0

Построенная автором восьмифакторная регрессионная модель позволила сделать вывод о значимости каждого из факторов для определения вероятности возврата долга. В итоге автором было предложено определять вероятность дефолта как средневзвешенное значение данных факторов. При этом для практической реализации были предложены не конкретные значения весов, а их диапазоны (таблица 11).

Соотношение между факторами риска возврата выданного кредита и его удельными весами в итоговой вероятности⁹

Таблица 11

№п/п	Факторы риска	Диапазон удельных весов	Примечания
1	Решения судебных органов	20%-40%, при вступлении судебного решения в законную силу	Наличие положительного для кредитора судебного решения еще не означает реальную возможность взыскания долга
		15%-20%, в случае продолжения на дату оценки судебных разбирательств	
2	Тип заемщика	35%-60% при выдаче кредита физическому лицу	При выдаче кредита физическому лицу, тип заемщика является определяющим фактором возврата долга, при других типах заемщика, Определяющими являются иные факторы
		5-10% при выдаче кредита прочим заемщикам.	
3	Наличие залога	10%-20%	Веса факторов этих двух факторов должны быть, как правило, равны, т.к.

4	Наличие поручительства	10%-20%	залог и поручительство представляют собой в общем случае равноправное обеспечение долга
5	Финансовое состояние заемщика	15%-50%	Вес фактора зависит от качества имеющейся у оценщиков информации о финансовом состоянии заемщика.
6	Тип задолженности	5%-25%	Данный фактор является дополняющим фактор «Финансовое состояние заемщика» и его вес в границах указанного диапазона определяется обратно пропорционально весу фактора «Финансовое состояние заемщика»
7	Стабильность дохода заемщика	1%-5%	Весы неосновных факторов определяются исходя из полученных весов основных факторов, таким образом, чтобы сумма весов была равна 100%
8	Вид процентных ставок		

Предлагаемая методика, по мнению автора, может также применяться для анализа и оценки дебиторской задолженности некредитных организаций с учетом внесения в нее определенных изменений. Например, при оценке дебиторской задолженности некредитных организаций отсутствует, как правило, необходимость в анализе качества обеспечения долга, т. к. сложившаяся практика заключения коммерческих сделок по продаже товаров, оказанию услуг, выполнению работ не предусматривает обеспечения по принятым на себя обязательствам.

Оценщик считает возможной адаптацию данной модели для определения вероятности невозврата оцениваемой дебиторской задолженности. Несколько модифицированная шкала оценки рисков по различным факторам приведена в таблице 12.

Шкала для проведения факторного анализа вероятности дефолта по оцениваемой задолженности

Таблица 12

№п/п	Наименование фактора	Значение фактора	Степень риска, %	Удельный вес фактора, %
1	Финансовое состояние дебитора	Предприятие четвертой группы инвестиционной привлекательности	99	50
		Предприятие третьей группы инвестиционной привлекательности	66	
		Предприятие второй группы инвестиционной привлекательности	33	
		Предприятие первой группы инвестиционной привлекательности	0	
2	Решения судебных органов (вариант 1 – наличие решений)	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99	30
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	66	
		Иск удовлетворен, заемщиком	33	

		подана жалоба в вышестоящий судебный орган		20
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0	
	Решения судебных органов (вариант 2 – отсутствие решений)	Наличие правовых оснований для оспаривания задолженности	99	
		Наличие аффилированности между дебитором и кредитором и, как следствие, высокая вероятность возникновения оснований для оспаривания долга в случае его продажи на сторону	66	
		Отсутствие необходимой информации для проведения юридического анализа	33	
		Отсутствие правовых оснований для оспаривания задолженности	0	
3	Тип дебитора	Физическое лицо или фирма-«однодневка» без активов и оборотов	99	15
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей, без репутации, но стабильно ведущее коммерческую деятельность	75	
		Муниципальный орган власти	50	
		Государственный орган власти	25	
		Юрлицо с безупречной кредитной историей, с устоявшейся репутацией в деловых кругах, функционирующее и обладающее значительными материальными и (или) финансовыми активами	0	
4	Тип задолженности (вариант 1 – наличие судебных решений)	Просроченная более 24 месяцев	99	0
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75	
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50	
		Просроченная до 6 месяцев	25	
		Текущая	0	
	Тип задолженности (вариант 2 – отсутствие судебных решений)	Просроченная более 24 месяцев	99	10
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75	
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50	
		Просроченная до 6 месяцев	25	
		Текущая	0	
5	Стабильность дохода дебитора	Нестабильный	99	5
		Сезонный	50	
		Стабильный	0	

Источник: анализ Исполнителя

В адаптированной для целей оценки дебиторской задолженности шкале рисков веса факторов «Решения судебных органов» и «Тип задолженности» поставлены во взаимную зависимость. При отсутствии на дату оценки судебных разбирательств срок возникновения задолженности имеет значение (вес – 10%), в случае же наличия судебных решений фактор «Тип задолженности» уже не имеет значения (вес – 0%).

Для фактора «Решения судебных органов» введены две шкалы рисков. В зависимости от наличия судебных решений, в расчетах используется одна из них.
Итоговая вероятность дефолта определяется по формуле:

$$p_d = \sum R_i \times f_i \quad (5)$$

R_i – риск по i -му фактору;
 f_i – вес i -го фактора.

При расчете комплексной оценки финансового состояния предприятий применяется шкала баллов (табл. 14.), в соответствии с которой предприятия распределяются на 4 группы. Для расчета интегрированной оценки используется система ранжирования, в которой каждому значению показателя соответствует свой балл, а сумма баллов, полученных предприятием, дает однозначную характеристику финансового состояния предприятия и его перспектив.

Каждый из четырех интервалов имеет свою цену (вес): первая группа – 5 баллов, вторая группа – 3 балла, третья группа – 1 балл и четвертая группа – 0 баллов. Сумма баллов по каждой группе умножается на цену интервала для данной группы. Затем суммируется количество набранных предприятием по каждому из пяти показателей баллов и в зависимости от полученной суммы баллов предприятие относится к одной из следующих групп:

Комплексная оценка финансового состояния предприятий

Таблица 13

Группа	Описание
Первая группа	Предприятие имеет высокую рентабельность и оно финансово устойчиво. Платежеспособность предприятия не вызывает сомнений. Качество финансового и производственного менеджмента высокое. Предприятие имеет отличные шансы для дальнейшего развития
Вторая группа	Платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия находятся, в целом, на приемлемом уровне. Предприятие имеет удовлетворительный уровень доходности, хотя отдельные показатели находятся ниже рекомендуемых значений. Следует отметить, что данное предприятие недостаточно устойчиво к колебаниям рыночного спроса на продукцию (услуги) и другим факторам финансово- хозяйственной деятельности. Работа с предприятием требует взвешенного подхода
Третья группа	Предприятие финансово неустойчиво, оно имеет низкую рентабельность для поддержания платежеспособности на приемлемом уровне. Как правило, такое предприятие имеет просроченную задолженность. Для выведения предприятия из кризиса следует предпринять значительные изменения в его финансово-хозяйственной деятельности. Инвестиции в предприятие связаны с повышенным риском
Четвертая группа	Предприятие находится в глубоком финансовом кризисе. Размер кредиторской задолженности велик, оно не в состоянии расплатиться по своим обязательствам. Финансовая устойчивость предприятия практически полностью утрачена. Значение показателя рентабельности собственного капитала не позволяет надеяться на улучшение. Степень кризиса предприятия столь глубока, что вероятность улучшения ситуации, даже в случае коренного изменения финансово-хозяйственной деятельности, невысока

В связи с тем, что у Оценщика нет возможности проанализировать финансовое состояние дебиторов из-за отсутствия необходимых документов, оценка финансового состояния производится экспертно, где основным критерием является период просрочки задолженности. Учитывая вышесказанное, Оценщик сделал допущение, что все дебиторы относятся к третьей группе.

Подставляя полученные значения рисков в формулу (5), рассчитываем значение вероятности дефолта (таблица 14).

Расчет значения вероятности дефолта для каждой группы дебиторов.

Таблица 14

Группы дебиторов	Финансовое состояние дебитора		Решения судебных органов		Тип дебитора		Тип задолженности		Стабильность дохода дебитора		Вероятность дефолта, %
	Степень риска	Удельный вес фактора	Степень риска	Удельный вес фактора	Степень риска	Удельный вес фактора	Степень риска	Удельный вес фактора	Степень риска	Удельный вес фактора	
1. Дебиторская задолженность физических лиц.											
Более 24 мес	66	50	99	20	99	15	99	10	50	5	80,05
12-24	66	50	99	20	99	15	75	10	50	5	77,65
6-12	66	50	99	20	99	15	50	10	50	5	75,15
до 6	66	50	99	20	99	15	25	10	50	5	72,65
2. Дебиторская задолженность предприятий, в отношении которых имеется судебное решение о взыскании задолженности.	66	50	66	30	75	15	99	0	99	5	69
3. Дебиторская задолженность предприятий, в отношении которых ведется судебное разбирательство о взыскании данной задолженности.											
Более 24 мес	66	50	99	20	75	15	99	10	99	5	78,9
12-24	66	50	99	20	75	15	75	10	99	5	76,5
6-12	66	50	99	20	75	15	50	10	99	5	74
до 6	66	50	99	20	75	15	25	10	99	5	71,5

Используя формулу (4), получаем ставку дисконтирования для всех групп дебиторов.

Расчет ставки дисконтирования

Таблица 15

Группы дебиторов	Безрисковая ставка, %	Вероятность дефолта, %	Математическое ожидание потерь, %	Ставка дисконтирования, %
1. Дебиторская задолженность физических лиц.				
Более 24 мес	14,97	80,05	100	476,2656642
12-24	14,97	77,65	100	414,3847875
6-12	14,97	75,15	100	362,6358149
до 6	14,97	72,65	100	320,3473492
2. Дебиторская задолженность предприятий, в отношении которых имеется судебное решение о взыскании задолженности.	14,97	69	100	270,8548387
3. Дебиторская задолженность предприятий, в отношении которых ведется судебное разбирательство о взыскании данной задолженности.	14,97			
Более 24 мес	14,97	78,9	100	444,8578199
12-24	14,97	76,5	100	389,212766
6-12	14,97	74	100	342,1730769
до 6	14,97	71,5	100	303,3859649

6.2.4. Расчет рыночной стоимости права требования доходным подходом.

Расчет стоимости дебиторской задолженности производится по известной формуле дисконтирования:

$$D = \frac{N}{(1+r)^t}, \quad (6)$$

D – текущая (рыночная) стоимость долга;

N – номинальная (балансовая) стоимость долга;

r – ставка дисконтирования;

t – период погашения задолженности.

В общем случае номинальную стоимость долга в формуле (6) необходимо уменьшить на величину расходов по взысканию. Однако судебные расходы, как правило, возлагаются на проигравшую сторону, а исполнительский сбор оплачивает должник. Кроме того, в судебном процессе возможно взыскание дополнительных денежных средств в виде неустоек, предусмотренных гражданским законодательством, которые компенсируют понесенные взыскателем временные и финансовые расходы. В свете изложенного оценщик считает возможным в рамках настоящего расчета пренебречь расходами по взысканию.

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности доходным подходом приведен в таблице 16.

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности доходным подходом.

Таблица 16

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма, руб.	Срок фактической просрочки, мес.	Ставка дисконтирования	Текущая стоимость, руб.
1	ООО "Провинция"	87 600,00	14,00	389,21	19 080,35
2	ОАО "ГЛАВЛИЗИНГ"	545 981,00	14,00	389,21	118 921,30
3	ООО "Земля" в Одинцовском ОСБ №8158	65 000,00	14,00	389,21	14 157,79
4	ООО "Лизинг-Премиум"	103,69	14,00	389,21	22,58
5	ООО "Лизинговая Компания Независимого Строительного Банка"	706 918,65	14,00	389,21	153 975,48
6	ООО "Одинцовская Региональная Топливная Компания"	82 471,93	14,00	389,21	17 963,39
7	ООО "РДБ-ЛИЗИНГ"	632,82	14,00	389,21	137,84
8	ООО "РДБ-ТРЕЙД"	261,27	14,00	389,21	56,91
9	ООО "СиАйТи Консалтинг"	3 500,00	14,00	389,21	762,34
10	ООО "Таксом"	2 060,00	14,00	389,21	448,69
11	УФК по Московской области (КУМИ Администрации Одинцовского муниципального района)	1 881,65	14,00	389,21	409,85
12	ООО "Альтей"	3 300 000,00	14,00	389,21	718 780,14
13	АТСЖ "ДЭЗ"	273 014,19	14,00	389,21	59 465,81
14	ООО "Балтийское окно"	286 445,52	14,00	389,21	62 391,32
15	ООО "БИОПРОГРЕСС"	133 245,00	14,00	389,21	29 022,38
16	ЗАО "Богаевский карьер"	0,01	14,00	389,21	0,00
17	Общество с ограниченной ответственностью "Вент-Монтаж"	1 811 744,64	14,00	389,21	394 620,02
18	ООО "Втормет-Юг"	68 729,80	14,00	389,21	14 970,19
19	ООО "Генстрой"	505 704,24	14,00	389,21	110 148,53
20	ОАО "Жигулевские стройматериалы"	8 826 177,13	14,00	389,21	1 922 448,74
21	ЗАО Фирма"КАИССА"	19 244 825,33	14,00	389,21	4 191 757,05
22	Закрытое акционерное общество "Квинта"	358 268,60	14,00	389,21	78 035,26
23	Кузьмин Александр Николаевич	50 497,20	14,00	414,38	10 481,68
24	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	67 433 825,14	14,00	389,21	14 687 907,38
25	ООО "ЛИДЕР"	29 224,24	14,00	389,21	6 365,39
26	ЗАО "Мармолада"	7 928 769,02	14,00	389,21	1 726 982,34
27	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	4 248 401,28	14,00	389,21	925 353,48
28	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	7 649 087,16	14,00	389,21	1 666 064,23

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма, руб.	Срок фактической просрочки, мес.	Ставка дисконтирования	Текущая стоимость, руб.
29	Закрытое акционерное обществ "Монорон"	8 056 938,54	14,00	389,21	1 754 899,22
30	Общество с ограниченной ответственностью"Монтаж-коммуникации"	12 900,00	14,00	389,21	2 809,78
31	Общество с ограниченной ответственностью "Монтаж-сервис"	4 096 799,10	14,00	389,21	892 332,68
32	ООО "Строительно-монтажный трест "МОССТРОЙ-5"	1 061 983,82	14,00	389,21	231 312,99
33	ООО "МУ-10"	224 471,36	14,00	389,21	48 892,59
34	ООО "МУ-5"	9 288,15	14,00	389,21	2 023,07
35	ООО "МУ-8"	1 299 210,82	14,00	389,21	282 983,92
36	ОАО "Нижегородкапстрой"	1 497 856,00	14,00	389,21	326 251,26
37	"Нижегородпромплес" ООО	232 656,37	14,00	389,21	50 675,39
38	ЗАО "Новатор"	28 921,35	14,00	389,21	6 299,42
39	ООО "НОВЭК-А"	2 594 174,25	14,00	389,21	565 042,71
40	ООО "ОГЭ СУ № 155"	13 970,36	14,00	389,21	3 042,91
41	ООО "Одинцовский машиностроительный завод"	0,01	14,00	389,21	0,00
42	ООО "ПрофСтройБетон"	18 392 636,53	14,00	389,21	4 006 139,96
43	ООО "ПСК-7"	112 778,50	14,00	389,21	24 564,53
44	"СЛАВСТРОЙ" ООО	3 236 970,81	14,00	389,21	705 051,62
45	ООО "Строительные материалы - 155"	109 493,14	14,00	389,21	23 848,94
46	ООО "Спектрсервис-93"	512 888,10	14,00	389,21	111 713,27
47	ООО "Старт""	17 130,00	14,00	389,21	3 731,12
48	ЗАО "Стройиндустрия"	1 000,00	14,00	389,21	217,81
49	ООО"СтройСвязь"	42 019,14	14,00	389,21	9 152,28
50	ООО "СтройСети"	497 505,48	14,00	389,21	108 362,75
51	ООО "Стромкомплексгруппа"	303 247,22	14,00	389,21	66 050,93
52	ЗАО "Строительное Управление № 155"	595 741,46	14,00	389,21	129 759,74
53	ЗАО "Тверская областная инвестиционно-строительная компания"	525 486,14	14,00	389,21	114 457,27
54	ООО"ТулаСтройМеханизация-155"	291 213,69	14,00	389,21	63 429,88
55	ООО "УК"ПАРКИНГ-155"	37 253,79	14,00	389,21	8 114,33
56	Общество с ограниченной ответственности "Фасад-Сити"	2 996 589,71	14,00	389,21	652 693,69
57	Филиал "ПСК-7" Закрытого акционерного общества" СУ-155"	0,01	14,00	389,21	0,00
58	Филиал "СИ-17" ЗАО "СУ-155"	0,01	14,00	389,21	0,00
59	Филиал "СУ-93" Закрытого акционерного общества" СУ-155"	0,07	14,00	389,21	0,02
60	Филиал "ЭМКА" Закрытого акционерного общества" СУ-155"	0,01	14,00	389,21	0,00
61	ООО "Центральная строительная компания"	4 499 010,47	14,00	389,21	979 939,21
62	Общество с ограниченной ответственностью"Штокхорн"	4 684 839,21	14,00	389,21	1 020 414,97
63	Общество с ограниченной ответственностью "Эстро "	2 297 460,44	14,00	389,21	500 414,83
64	ООО "ИвениксЛайн"	10 764 604,92	14,00	389,21	2 344 661,89
65	ОАО "Нижегородкапстрой"	8 441 292,92	14,00	389,21	1 838 616,28
66	"СЛАВСТРОЙ" ООО	179 470 502,63	14,00	389,21	39 090 858,56
67	ООО "Строммашлизинг"	130 772 725,00	14,00	389,21	28 483 890,23
68	ЗАО "Страховая компания АИГ Лайф"	49 638,00	14,00	389,21	10 811,76
69	Град ООО	494 015,07	14,00	389,21	107 602,49
70	Закрытое акционерное общество "Квинта"	17 796 165,69	14,00	389,21	3 876 221,36
71	ЗАО "Мармолада"	582 831,83	14,00	389,21	126 947,86
72	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	251 523,38	14,00	389,21	54 784,85
73	Московская страховая компания ОАО	42 252,58	14,00	389,21	9 203,13
74	ООО "МУ-5"	308 010,60	14,00	389,21	67 088,46
75	Негосударственный пенсионный фонд "Новый век"	750,60	14,00	389,21	163,49
76	ООО "НОВЭК-А"	2 671 063,95	14,00	389,21	581 790,22
77	ООО "ОГЭ СУ № 155"	202 375,44	14,00	389,21	44 079,83
78	ООО "Селена-Авто"	1 688,46	14,00	389,21	367,77
79	АНО "СИП РИА"	30 000,00	14,00	389,21	6 534,36
80	ООО "Спектрсервис-93"	10 378 364,30	14,00	389,21	2 260 533,99
81	ООО "Фирма "СТД-ЛЮКС"	1 067 143,82	14,00	389,21	232 436,90
82	ОАО"Стройиндустрия"	24 313,15	14,00	389,21	5 295,70
83	"СтройТрест-155" ООО	171 168,30	14,00	389,21	37 282,54

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма, руб.	Срок фактической просрочки, мес.	Ставка дисконтирования	Текущая стоимость, руб.
84	ООО "Строммашлизинг"	2 812 107,89	14,00	389,21	612 511,30
85	ЗАО "Строительное Управление № 155"	0,02	14,00	389,21	0,00
86	УФК по Московской области (Администрация Одинцовского муниципального района)	1 400 000,00	14,00	389,21	304 937,03
87	УФК по г.Москве(ФГБУ"Московский ЦГМС-Р"л/сч03731376070	28 438,00	14,00	389,21	6 194,14
88	ООО "Центральная строительная компания"	1 857 311,80	14,00	389,21	404 545,10
89	ООО "Гранд Инвест"	10 000,00	14,00	389,21	2 178,12
90	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	21 962 379,99	14,00	389,21	4 783 673,51
	ИТОГО	573 517 471,91			124 918 564,43

После расчета текущей стоимости дебиторской задолженности целесообразно учесть фактор возможности полной либо частичной неоплаты требований по обязательствам. Данный фактор представляет собой определенный уровень вероятности безнадёжности долгов. Для учета вышесказанного Оценщиком вводятся итоговые поправки на вероятность безнадёжности долгов (или возможности их полной неоплаты).

Сущность учета итоговых поправок состоит в том, что текущая стоимость задолженности уменьшается на определенный коэффициент, в зависимости от срока предполагаемой просрочки. Срок предполагаемой просрочки ставится в прямую зависимость от срока уже имеющейся просрочки.

Для расчета итоговых поправок Оценщиком была использована методика, разработанная для экспресс-анализа финансового состояния предприятий (использовалась упразднённой ныне Федеральной службой по финансовому оздоровлению и банкротству РФ).

Данная методика основана на шкале коэффициентов уменьшения, составленная на основе вероятности безнадёжности долгов.

Практически вся задолженность является проблемной. У Оценщика нет определенных сведений об источниках покрытия обязательств у должников. По причине отсутствия по месту нахождения, отсутствия подтверждающих документов дебиторов, банкротства, оцениваемая задолженность является весьма сомнительной для взыскания.

Фактический срок просрочки: более 14 месяцев. Таким образом, Оценщик сделал предположение, что оцениваемая задолженность имеет предполагаемый срок просрочки (в зависимости от уже имеющегося срока просрочки) 14 месяцев и более.

Для предполагаемого срока просрочки соответствует коэффициент понижения 0,25.

Ниже представлена шкала коэффициентов уменьшения.

Шкала коэффициентов уменьшения, составленная на основе вероятности безнадёжности долгов.

Таблица 17

Срок существования просроченной задолженности (либо срок просрочки), мес.	до мес.	1-2 мес.	2-3 мес.	3-4 мес.	4-5 мес.	5-6 мес.	6-12 мес.	12-24 мес.	свыше 24 мес.
Вероятность безнадёжности долгов	0,025	0,050	0,075	0,100	0,150	0,300	0,500	0,750	0,950
Коэффициент понижения	0,975	0,950	0,925	0,900	0,850	0,700	0,500	0,250	0,050

В связи с тем, что оцениваемая дебиторская задолженность имеет маловероятный к возврату характер, то возникает необходимость учета дополнительных факторов в виде корректировок.

Оценщиком был определен фактор дополнительного влияния на рыночную стоимость оцениваемой задолженности в виде скидки, учитывающей:

- невозможность взыскания задолженности в связи с исключением организации из ЕГРЮЛ (0,0);
- отсутствие организации по месту регистрации, равной максимальному коэффициенту в шкале уменьшения, составленной на основе вероятности безнадёжности долгов (0,05);

- открытие конкурсного производства в отношении организации-должника (дело о банкротстве), равной максимальному коэффициенту в шкале уменьшения, составленной на основе вероятности безнадёжности долгов (0,05);

- отсутствие подтверждающих задолженность документов (0,25)

Ниже, представлен расчет итоговой рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности

Таблица 18

№ п/п	Наименование дебитора	Текущая стоимость, руб	Основание применения скидки	Скидка	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость округленная до тыс., руб
1	ООО "Провинция"	19 080,35	отсутствие подтверждающих документов	0,25	4 770,09	5 000,00
2	ОАО "ГЛАВЛИЗИНГ"	118 921,30	Исключена из ЕГРЮЛ 26.01.2015	0,00	0,00	0,00
3	ООО "Земля" в Одинцовском ОСБ №8158	14 157,79	отсутствует по адресу регистрации	0,05	707,89	0,00
4	ООО "Лизинг-Премиум"	22,58	отсутствие подтверждающих документов	0,25	5,65	0,00
5	ООО "Лизинговая Компания Независимого Строительного Банка"	153 975,48	отсутствие подтверждающих документов	0,25	38 493,87	38 000,00
6	ООО "Одинцовская Региональная Топливная Компания"	17 963,39	отсутствие подтверждающих документов	0,25	4 490,85	4 000,00
7	ООО "РДБ-ЛИЗИНГ"	137,84	отсутствие подтверждающих документов	0,25	34,46	0,00
8	ООО "РДБ-ТРЕЙД"	56,91	отсутствие подтверждающих документов	0,25	14,23	0,00
9	ООО "СиАйТи Консалтинг"	762,34	отсутствие подтверждающих документов	0,25	190,59	0,00
10	ООО "Таксом"	448,69	отсутствие подтверждающих документов	0,25	112,17	0,00
11	УФК по Московский области (КУМИ Администрации Одинцовского муниципального района)	409,85	отсутствие подтверждающих документов	0,25	102,46	0,00
12	ООО "Альтей"	718 780,14	отсутствует по адресу регистрации	0,05	35 939,01	36 000,00
13	АТСЖ "ДЭЗ"	59 465,81	Исключена из ЕГРЮЛ 28.02.2014	0,00	0,00	0,00
14	ООО "Балтийское окно"	62 391,32	отсутствие подтверждающих документов	0,25	15 597,83	16 000,00
15	ООО "БИОПРОГРЕСС"	29 022,38	отсутствие подтверждающих документов	0,25	7 255,60	7 000,00
16	ЗАО "Богаевский карьер"	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
17	Общество с ограниченной ответственностью "Вент-Монтаж"	394 620,02	Исключена из ЕГРЮЛ 02.04.2015	0,00	0,00	0,00
18	ООО "Втормет-Юг"	14 970,19	отсутствует по адресу регистрации	0,05	748,51	1 000,00
19	ООО "Генстрой"	110 148,53	отсутствует по адресу регистрации	0,05	5 507,43	6 000,00
20	ОАО "Жигулевские стройматериалы"	1 922 448,74	отсутствие подтверждающих документов	0,25	480 612,19	481 000,00
21	ЗАО Фирма"КАИССА"	4 191 757,05	дело о банкротстве	0,05	209 587,85	210 000,00
22	Закрытое акционерное общество "Квинта"	78 035,26	отсутствие подтверждающих документов	0,25	19 508,81	20 000,00
23	Кузьмин Александр Николаевич	10 481,68	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 620,42	3 000,00

№ п/п	Наименование дебитора	Текущая стоимость, руб	Основание применения скидки	Скидка	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость округленная до тыс., руб
24	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	14 687 907,38	дело о банкротстве	0,05	734 395,37	734 000,00
25	ООО "ЛИДЕР"	6 365,39	отсутствие подтверждающих документов	0,25	1 591,35	2 000,00
26	ЗАО "Мармолада"	1 726 982,34	Исключена из ЕГРЮЛ 18.09.2013	0,00	0,00	0,00
27	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	925 353,48	Исключена из ЕГРЮЛ 17.09.2013	0,00	0,00	0,00
28	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	1 666 064,23	Исключена из ЕГРЮЛ 17.09.2013	0,00	0,00	0,00
29	Закрытое акционерное общество "Монорон"	1 754 899,22	Исключена из ЕГРЮЛ 27.08.2013	0	0,00	0,00
30	Общество с ограниченной ответственностью "Монтаж-коммуникации"	2 809,78	отсутствует по адресу регистрации	0,05	140,49	0,00
31	Общество с ограниченной ответственностью "Монтаж-сервис"	892 332,68	отсутствует по адресу регистрации	0,05	44 616,63	45 000,00
32	ООО "Строительно-монтажный трест "МОССТРОЙ-5"	231 312,99	отсутствует по адресу регистрации	0,05	11 565,65	12 000,00
33	ООО "МУ-10"	48 892,59	Исключена из ЕГРЮЛ 02.12.2013	0	0,00	0,00
34	ООО "МУ-5"	2 023,07	Исключена из ЕГРЮЛ 30.01.2014	0,00	0,00	0,00
35	ООО "МУ-8"	282 983,92	отсутствие подтверждающих документов	0,25	70 745,98	71 000,00
36	ОАО "Нижегородкапстрой"	326 251,26	отсутствие подтверждающих документов	0,25	81 562,81	82 000,00
37	"Нижегородпромлес" ООО	50 675,39	Исключена из ЕГРЮЛ 23.09.2014	0	0,00	0,00
38	ЗАО "Новатор"	6 299,42	отсутствие подтверждающих документов	0,25	1 574,86	2 000,00
39	ООО "НОВЭК-А"	565 042,71	дело о банкротстве	0,05	28 252,14	28 000,00
40	ООО "ОГЭ СУ № 155"	3 042,91	дело о банкротстве	0,05	152,15	0,00
41	ООО "Одинцовский машиностроительный завод"	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
42	ООО "ПрофСтройБетон"	4 006 139,96	Исключена из ЕГРЮЛ 11.11.2013	0	0,00	0,00
43	ООО "ПСК-7"	24 564,53	отсутствие подтверждающих документов	0,25	6 141,13	6 000,00
44	"СЛАВСТРОЙ" ООО	705 051,62	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	35 252,58	35 000,00
45	ООО "Строительные материалы - 155"	23 848,94	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	1 192,45	1 000,00
46	ООО "Спектрсервис-93"	111 713,27	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	5 585,66	6 000,00
47	ООО "Старт"	3 731,12	отсутствие подтверждающих документов	0,25	932,78	1 000,00
48	ЗАО "Стройиндустрия"	217,81	дело о банкротстве	0,05	10,89	0,00
49	ООО "СтройСвязь"	9 152,28	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 288,07	2 000,00
50	ООО "СтройСети"	108 362,75	отсутствие подтверждающих документов	0,25	27 090,69	27 000,00
51	ООО "Стромкомплексгруппа"	66 050,93	Исключена из ЕГРЮЛ 16.08.2013	0	0,00	0,00
52	ЗАО "Строительное Управление № 155"	129 759,74	дело о банкротстве	0,05	6 487,99	6 000,00
53	ЗАО "Тверская областная"	114 457,27	отсутствует по адресу	0,05	5 722,86	6 000,00

№ п/п	Наименование дебитора	Текущая стоимость, руб	Основание применения скидки	Скидка	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость округленная до тыс., руб
	инвестиционно-строительная компания"		регистрации, дело о банкротстве			
54	ООО"ТулаСтройМеханизация-155"	63 429,88	отсутствует по адресу регистрации	0,05	3 171,49	3 000,00
55	ООО "УК"ПАРКИНГ-155"	8 114,33	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 028,58	2 000,00
56	Общество с ограниченной ответственности "Фасад-Сити"	652 693,69	отсутствие подтверждающих документов	0,25	163 173,42	163 000,00
57	Филиал "ПСК-7" Закрытого акционерного общества" СУ-155"	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
58	Филиал "СИ-17" ЗАО "СУ-155"	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
59	Филиал "СУ-93" Закрытого акционерного общества" СУ-155"	0,02	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
60	Филиал "ЭМКА" Закрытого акционерного общества" СУ-155"	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
61	ООО "Центральная строительная компания"	979 939,21	отсутствие подтверждающих документов	0,25	244 984,80	245 000,00
62	Общество с ограниченной ответственностью "Штокхорн"	1 020 414,97	Исключена из ЕГРЮЛ 28.08.2013	0,00	0,00	0,00
63	Общество с ограниченной ответственностью "Эстро "	500 414,83	отсутствие подтверждающих документов	0,25	125 103,71	125 000,00
64	ООО "ИвениксЛайн"	2 344 661,89	Исключена из ЕГРЮЛ 09.10.2013	0,00	0,00	0,00
65	ОАО "Нижегородкапстрой"	1 838 616,28	отсутствие подтверждающих документов	0,25	459 654,07	460 000,00
66	"СЛАВСТРОЙ" ООО	39 090 858,56	дело о банкротстве	0,05	1 954 542,93	1 955 000,00
67	ООО "Строммашлизинг"	28 483 890,23	отсутствие подтверждающих документов	0,25	7 120 972,56	7 121 000,00
68	ЗАО "Страховая компания АИГ Лайф"	10 811,76	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 702,94	3 000,00
69	Град ООО	107 602,49	отсутствие подтверждающих документов	0,25	26 900,62	27 000,00
70	Закрытое акционерное общество "Квинта"	3 876 221,36	отсутствие подтверждающих документов	0,25	969 055,34	969 000,00
71	ЗАО "Мармолада"	126 947,86	Исключена из ЕГРЮЛ 18.09.2013	0,00	0,00	0,00
72	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	54 784,85	Исключена из ЕГРЮЛ 17.09.2013	0,00	0,00	0,00
73	Московская страховая компания ОАО	9 203,13	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 300,78	2 000,00
74	ООО "МУ-5"	67 088,46	Исключена из ЕГРЮЛ 30.01.2014	0,00	0,00	0,00
75	Негосударственный пенсионный фонд "Новый век"	163,49	отсутствие подтверждающих документов	0,25	40,87	0,00
76	ООО "НОВЭК-А"	581 790,22	Исключена из ЕГРЮЛ 30.04.2013	0,00	0,00	0,00
77	ООО "ОГЭ СУ № 155"	44 079,83	дело о банкротстве	0,05	2 203,99	2 000,00
78	ООО "Селена-Авто"	367,77	отсутствие подтверждающих документов	0,25	91,94	0,00
79	АНО "СИП РИА"	6 534,36	отсутствие подтверждающих документов	0,25	1 633,59	2 000,00

№ п/п	Наименование дебитора	Текущая стоимость, руб	Основание применения скидки	Скидка	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость округленная до тыс., руб
80	ООО "Спектрсервис-93"	2 260 533,99	дело о банкротстве	0,05	113 026,70	113 000,00
81	ООО "Фирма "СТД-ЛЮКС"	232 436,90	отсутствие подтверждающих документов	0,25	58 109,23	58 000,00
82	ОАО "Стройиндустрия"	5 295,70	отсутствие подтверждающих документов	0,25	1 323,92	1 000,00
83	"СтройТрест-155" ООО	37 282,54	отсутствие подтверждающих документов	0,25	9 320,63	9 000,00
84	ООО "Строммашлизинг"	612 511,30	отсутствие подтверждающих документов	0,25	153 127,83	153 000,00
85	ЗАО "Строительное Управление № 155"	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00	0,00
86	УФК по Московский области (Администрация Одинцовского муниципального района)	304 937,03	отсутствие подтверждающих документов	0,25	76 234,26	76 000,00
87	УФК по г.Москве(ФГБУ"Московский ЦГМС-Р"л/сч03731376070	6 194,14	отсутствие подтверждающих документов	0,25	1 548,54	2 000,00
88	ООО "Центральная строительная компания"	404 545,10	отсутствие подтверждающих документов	0,25	101 136,28	101 000,00
89	ООО "Гранд Инвест"	2 178,12	отсутствие подтверждающих документов	1,00	2 178,12	2 000,00
90	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	4 783 673,51	дело о банкротстве	0,05	239 183,68	239 000,00
	ИТОГО	124 918 564,43			13 725 353,24	13 725 000,00

Подробный расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности доходным подходом приведен в Приложении 1 в таблице 19.

Таким образом, рыночная стоимость права требования (дебиторской задолженности) по 88 неисполненным денежным обязательствам и двум финансовым вложениям, определенная доходным подходом, с учетом округления составляет:

13 725 000 (Тринадцать миллионов семьсот двадцать пять тысяч)руб.

6.3. Согласование результатов.

В рамках настоящего Отчета при определении рыночной стоимости Объекта оценки использовался доходный подход. Затратный и сравнительный подходы не использовались. Согласование результатов оценки стоимости Объекта оценки не требуется.

Таким образом, по мнению Оценщика, величина рыночной стоимости Объекта оценки по состоянию на дату оценки 01 сентября 2015 г. составляет округленно

13 725 000 (Тринадцать миллионов семьсот двадцать пять тысяч)руб.

Заключение

В соответствии с Договором №01/15 от 19.01.2015 г. специалисты ООО «Тендер-Консалт» произвели оценку рыночной стоимости дебиторской задолженности и финансовых вложений ООО «МУ-7» расположенного по адресу 117574, г.Москва, Новоясеневский пр-т, д.1Б, балансовой стоимостью 573 517 471,91 рубля. рубля для реализации имущества с открытых торгов в рамках конкурсного производства.

Дата определения рыночной стоимости объекта оценки – 01.09.2015 г.

Оценка указанного имущества произведена на основании предоставленных Вами сведений и наших дополнительных исследований и расчетов.

Развернутая характеристика данного имущества приведена в отчете об оценке. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться самостоятельно, а только в неразрывной связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Данные о проведенных расчетах приведены в письменном отчете.

Рыночная стоимость Объекта оценки определена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ и на основании методов и рекомендаций, изложенных в Федеральных стандартах оценки ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, утвержденных приказами Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. №256, №255, №254, стандартах и правилах оценочной деятельности Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов оценщиков», утвержденных решением Правления (Протокол № 28/08 от 04 июля 2008 г.).

Проведенные исследования позволяют сделать следующие вывод, что рыночная стоимость Объекта оценки по состоянию на дату оценки 01 сентября 2015 г. составляет округленно 13 725 000 (Тринадцать миллионов семьсот двадцать пять тысяч) руб.

Генеральный директор ООО «Тендер-Консалт»

 / Снхчян А. С.

Оценщик

 / Пещеркова О.М.

Список использованных источников

1. Федеральный закон №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 г. Части 1, 2.
3. Федеральные стандарты оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО N 1)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. N 256.
4. Федеральные стандарты оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. N 255.
5. Федеральные стандарты оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)», утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. N 254.
6. Стандарты и правила оценочной деятельности Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов оценщиков», утвержденные решением Правления (Протокол № 28/08 от 04 июля 2008 г.)
7. В.Е. Кацман, И.В. Косорукова, А.Ю. Родин, Оценочная деятельность. Правовые, теоретические и математические основы. М: Маркет ДС, 2008,
8. Фельдман А.Б. Оценка дебиторской и кредиторской задолженностей. Приложение к журналу "Имущественные отношения в Российской Федерации". Серия "В помощь специалисту – практику". – М: Международная академия оценки и консалтинг., 2003, 51с.
9. Прудников В.И., Оценка стоимости дебиторской задолженности, Челябинск 2000 г.
10. Оценка стоимости предприятия (бизнеса)/А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазикина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. - М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2008. - 544 с.
11. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».
12. Интернет-сайты: www.economy.gov.ru, www.gks.ru, www.e-o.ru, www.dolgi.su; www.dolgionline.ru, www.distressed.ru/, http://debbet.ru, www.zahvat.ru. www.fssprus.ru, www.kommersant.ru

Приложения

Приложение 1

Полный расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности доходным подходом

Таблица 19

№ п/п	Наименование дебитора	Адрес	Договор	Сумма, руб	Срок фактической просрочки, мес.	Период дисконтирования	Ставка дисконтирования	Рыночная стоимость до применения скидки на безнадёжность возврата долга, руб	Основание применения скидки	Скидка	Рыночная стоимость, руб
1	ООО "Провинция"	Московская область г.Одинцово	Нет документов	87 600,00	14,00	0,96	389,21	19 080,35	отсутствие подтверждающих документов	0,25	4 770,09
2	ОАО "ГЛАВЛИЗИНГ"	123317, г. Москва, Тестовская ул. д.10	-//-	545 981,00	14,00	0,96	389,21	118 921,30	Исключена из ЕГРЮЛ 26.01.2015	0,00	0,00
3	ООО "Земля" в Одинцовском ОСБ №8158	143002, МО, г.Одинцово, ул.Маршала Неделина, 11	-//-	65 000,00	14,00	0,96	389,21	14 157,79	отсутствует по адресу регистрации	0,05	707,89
4	ООО "Лизинг-Премиум"	111024, Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 24/43, стр. 1	-//-	103,69	14,00	0,96	389,21	22,58	отсутствие подтверждающих документов	0,25	5,65
5	ООО "Лизинговая Компания Независимого Строительного Банка"	129090 г.Москва, пер.Васнецов а, д.9, стр.2	-//-	706 918,65	14,00	0,96	389,21	153 975,48	отсутствие подтверждающих документов	0,25	38 493,87
6	ООО "Одинцовская Региональная Топливная Компания"	143000 Москов.обл. г.Одинцово Можайское шоссе д.78	-//-	82 471,93	14,00	0,96	389,21	17 963,39	отсутствие подтверждающих документов	0,25	4 490,85
7	ООО "РДБ-ЛИЗИНГ"		-//-	632,82	14,00	0,96	389,21	137,84	отсутствие подтверждающих документов	0,25	34,46
8	ООО "РДБ-ТРЕЙД"		-//-	261,27	14,00	0,96	389,21	56,91	отсутствие подтверждающих документов	0,25	14,23
9	ООО "СиАйТи Консалтинг"	109044, г.МОСКВА, ул.ДИНАМОВСКАЯ, 9/2, 2, 72,	-//-	3 500,00	14,00	0,96	389,21	762,34	отсутствие подтверждающих документов	0,25	190,59
10	ООО "Такском"	119121 г.	-//-	2 060,00	14,00	0,96	389,21	448,69	отсутствие	0,25	112,17

		Москва, ул. Плющиха д.26/2							подтверждающих документов		
11	УФК по Московской области (КУМИ Администрации Одинцовского муниципального района)		-/-	1 881,65	14,00	0,96	389,21	409,85	отсутствие подтверждающих документов	0,25	102,46
12	ООО "Альтей"	117261, Москва, Ленинский проспект, д. 81	-/-	3 300 000,00	14,00	0,96	389,21	718 780,14	отсутствует по адресу регистрации	0,05	35 939,01
13	АТСЖ "ДЭЗ"	117420, г. Москва, ул. Наметкина, 9	-/-	273 014,19	14,00	0,96	389,21	59 465,81	Исключена из ЕГРЮЛ 28.02.2014	0,00	0,00
14	ООО "Балтийское окно"	188360, Ленинградская область, Гатчинский район, п. Войсковыцы, здание главного корпуса	-/-	286 445,52	14,00	0,96	389,21	62 391,32		0,25	15 597,83
15	ООО "БИОПРОГРЕСС"	393723 Тамбовская обл., Первомайский рн п. Заводской ул. Коммунистическая д.13	-/-	133 245,00	14,00	0,96	389,21	29 022,38		0,25	7 255,60
16	ЗАО "Богаевский карьер"		-/-	0,01	14,00	0,96	389,21	0,00		0,25	0,00
17	Общество с ограниченной ответственностью "Вент-Монтаж"	117042, ул. Горчакова, д. 5, г. Москва	-/-	1 811 744,64	14,00	0,96	389,21	394 620,02	Исключена из ЕГРЮЛ 02.04.2015	0,00	0,00
18	ООО "Втормет-Юг"	142000 г. Домодедово ул. Промышленная, д.11	-/-	68 729,80	14,00	0,96	389,21	14 970,19	отсутствует по адресу регистрации	0,05	748,51
19	ООО "Генстрой"	173000, г. Великий Новгород. ул. Федоровски	-/-	505 704,24	14,00	0,96	389,21	110 148,53	отсутствует по адресу регистрации	0,05	5 507,43

		й ручей д. 2/13									
20	ОАО "Жигулевские стройматериалы"	445366, Самарская обл., гор.округ Жигулевск, г.Жигулевск, 1-й Промышленный проезд, 4	-//-	8 826 177,13	14,00	0,96	389,21	1 922 448,74	отсутствие подтверждающих документов	0,25	480 612,19
21	ЗАО Фирма"КАИССА"	117574,г.Москва,Новосеневский пр-т.,д.1Б	-//-	19 244 825,33	14,00	0,96	389,21	4 191 757,05	дело о банкротстве	0,05	209 587,85
22	Закрытое акционерное общество "Квинта"	119261, г.Москва, Ленинский пр., д. 81	-//-	358 268,60	14,00	0,96	389,21	78 035,26	отсутствие подтверждающих документов	0,25	19 508,81
23	Кузьмин Александр Николаевич		-//-	50 497,20	14,00	0,96	414,38	10 481,68	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 620,42
24	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	162300, Вологодская обл., с. Верховажье, Парковая ул., дом 24	-//-	67 433 825,14	14,00	0,96	389,21	14 687 907,38	дело о банкротстве	0,05	734 395,37
25	ООО "ЛИДЕР"	117218 г.Москва, ул.Новочеремушкинская, д.21,корп.1	-//-	29 224,24	14,00	0,96	389,21	6 365,39	отсутствие подтверждающих документов	0,25	1 591,35
26	ЗАО "Мармолада"	117437,г.Москва, Островитянова д.11	-//-	7 928 769,02	14,00	0,96	389,21	1 726 982,34	Исключена из ЕГРЮЛ 18.09.2013	0,00	0,00
27	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	190000 г. Санкт-Петербург Замятин пер., д.5 лит. А пом. 1-Н	-//-	4 248 401,28	14,00	0,96	389,21	925 353,48	Исключена из ЕГРЮЛ 17.09.2013	0,00	0,00
28	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	190000 г. Санкт-Петербург Замятин	-//-	7 649 087,16	14,00	0,96	389,21	1 666 064,23	Исключена из ЕГРЮЛ 17.09.2013	0,00	0,00

		пер., д.5 лит. А пом. 1-Н									
29	Закрытое акционерное обществ "Монорон"	117218, г.Москва, ул. Дмитрия Ульянова, дом.36	-//-	8 056 938,54	14,00	0,96	389,21	1 754 899,22	Исключена из ЕГРЮЛ 27.08.2013	0	0,00
30	Общество с ограниченной ответственностью"Монтаж- коммуникации"	117628,г.Мо сква,ул.Гри на,д.34,к.1	-//-	12 900,00	14,00	0,96	389,21	2 809,78	отсутствует по адресу регистрации	0,05	140,49
31	Общество с ограниченной ответственностью "Монтаж- сервис"	117042, г. Москва, ул. Адмирала Лазарева, д.6	-//-	4 096 799,10	14,00	0,96	389,21	892 332,68	отсутствует по адресу регистрации	0,05	44 616,63
32	ООО "Строительно- монтажный трест "МОССТРОЙ-5"	127238.г.Мо сква, Дмитровско е шоссе,д.46, к.1	-//-	1 061 983,82	14,00	0,96	389,21	231 312,99	отсутствует по адресу регистрации	0,05	11 565,65
33	ООО "МУ-10"	117261,г. Москва, Ленинский пр-т, д. 81	-//-	224 471,36	14,00	0,96	389,21	48 892,59	Исключена из ЕГРЮЛ 02.12.2013	0	0,00
34	ООО "МУ-5"	113628, г. Москва, ул.Грина, д. 34 к.1	-//-	9 288,15	14,00	0,96	389,21	2 023,07	Исключена из ЕГРЮЛ 30.01.2014	0,00	0,00
35	ООО "МУ-8"	117437, г. Москва, ул. Островитян ова д. 11	-//-	1 299 210,82	14,00	0,96	389,21	282 983,92	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	70 745,98
36	ОАО "Нижегородкапстрой"	603000, г. Н. Новгород, пл. М. Горького, д. 4, стр. 2	-//-	1 497 856,00	14,00	0,96	389,21	326 251,26	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	81 562,81
37	"Нижегородпромлес" ООО	606500,г.Го родец,Ниже городской обл.,пос.Ле схоза,д.3	-//-	232 656,37	14,00	0,96	389,21	50 675,39	Исключена из ЕГРЮЛ 23.09.2014	0	0,00
38	ЗАО "Новатор"	109004 г.Москва ул.Таганска я д.5, стр.1	-//-	28 921,35	14,00	0,96	389,21	6 299,42	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	1 574,86
39	ООО "НОВЭК-А"	117542, г.	-//-	2 594 174,25	14,00	0,96	389,21	565 042,71	дело о	0,05	28 252,14

		Москва, Симферопольский бульвар д.24 корп.6							банкротстве		
40	ООО "ОГЭ СУ № 155"	117342, г. Москва, ул. Островитянова, д. 53	-//-	13 970,36	14,00	0,96	389,21	3 042,91	дело о банкротстве	0,05	152,15
41	ООО "Одинцовский машиностроительный завод"		-//-	0,01	14,00	0,96	389,21	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00
42	ООО "ПрофСтройБетон"	117437, ул. Островитянова, д. 11, г. Москва	-//-	18 392 636,53	14,00	0,96	389,21	4 006 139,96	Исключена из ЕГРЮЛ 11.11.2013	0	0,00
43	ООО "ПСК-7"	117042, г. Москва, ул. Адмирала Лазарева, д.6	-//-	112 778,50	14,00	0,96	389,21	24 564,53	отсутствие подтверждающих документов	0,25	6 141,13
44	"СЛАВСТРОЙ" ООО	125040,г.Москва,5-я улица Ямского Поля,д.9	-//-	3 236 970,81	14,00	0,96	389,21	705 051,62	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	35 252,58
45	ООО "Строительные материалы - 155"	117461, г. Москва, ул. Каховка, д. 20 А	-//-	109 493,14	14,00	0,96	389,21	23 848,94	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	1 192,45
46	ООО "Спектрсервис-93"	117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 14, корп. 3	-//-	512 888,10	14,00	0,96	389,21	111 713,27	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	5 585,66
47	ООО "Старт""	117623, г. Москва ул. Щербинская 48А, стр. 9	-//-	17 130,00	14,00	0,96	389,21	3 731,12	отсутствие подтверждающих документов	0,25	932,78
48	ЗАО "Стройиндустрия"	143000, Московская обл., ул. Садовая, д. 9	-//-	1 000,00	14,00	0,96	389,21	217,81	дело о банкротстве	0,05	10,89
49	ООО"СтройСвязь"	117261, г. Москва, ул. Новочеремушкинская,	-//-	42 019,14	14,00	0,96	389,21	9 152,28	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 288,07

		д. 21, к. 1									
50	ООО "СтройСети"	119261, г. Москва, Ленинский пр., д. 81	-/-	497 505,48	14,00	0,96	389,21	108 362,75	отсутствие подтверждающих документов	0,25	27 090,69
51	ООО "Стромкомплексгруппа"	117042, г. Москва, ул. Горчакова, д. 5	-/-	303 247,22	14,00	0,96	389,21	66 050,93	Исключена из ЕГРЮЛ 16.08.2013	0	0,00
52	ЗАО "Строительное Управление № 155"	117261, г. Москва, Ленинский пр., д. 81	-/-	595 741,46	14,00	0,96	389,21	129 759,74	дело о банкротстве	0,05	6 487,99
53	ЗАО "Тверская областная инвестиционно-строительная компания"	170100, Россия, Тверь г, Бассейная ул, 2/12	-/-	525 486,14	14,00	0,96	389,21	114 457,27	отсутствует по адресу регистрации, дело о банкротстве	0,05	5 722,86
54	ООО "ТулаСтройМеханизация-155"	300016, Тульская обл, г. Тула, Новотульская ул, д. 8.	-/-	291 213,69	14,00	0,96	389,21	63 429,88	отсутствует по адресу регистрации	0,05	3 171,49
55	ООО "УК"ПАРКИНГ-155"	117218, г. Москва, Новочеремушкинская ул, д. 21, кор. 1	-/-	37 253,79	14,00	0,96	389,21	8 114,33	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 028,58
56	Общество с ограниченной ответственности "Фасад-Сити"	117437, г. Москва, ул. Островитянова, д. 11	-/-	2 996 589,71	14,00	0,96	389,21	652 693,69	отсутствие подтверждающих документов	0,25	163 173,42
57	Филиал "ПСК-7" Закрытого акционерного общества "СУ-155"	117042, г. Москва, ул. Адмирала Лазарева, д. 6	-/-	0,01	14,00	0,96	389,21	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00
58	Филиал "СИ-17" ЗАО "СУ-155"		-/-	0,01	14,00	0,96	389,21	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00
59	Филиал "СУ-93" Закрытого акционерного общества "СУ-155"		-/-	0,07	14,00	0,96	389,21	0,02	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00
60	Филиал "ЭМКА" Закрытого акционерного общества "СУ-155"	117042, ул. Адмирала Лазарева, д. 6, г. Москва	-/-	0,01	14,00	0,96	389,21	0,00	отсутствие подтверждающих документов	0,25	0,00

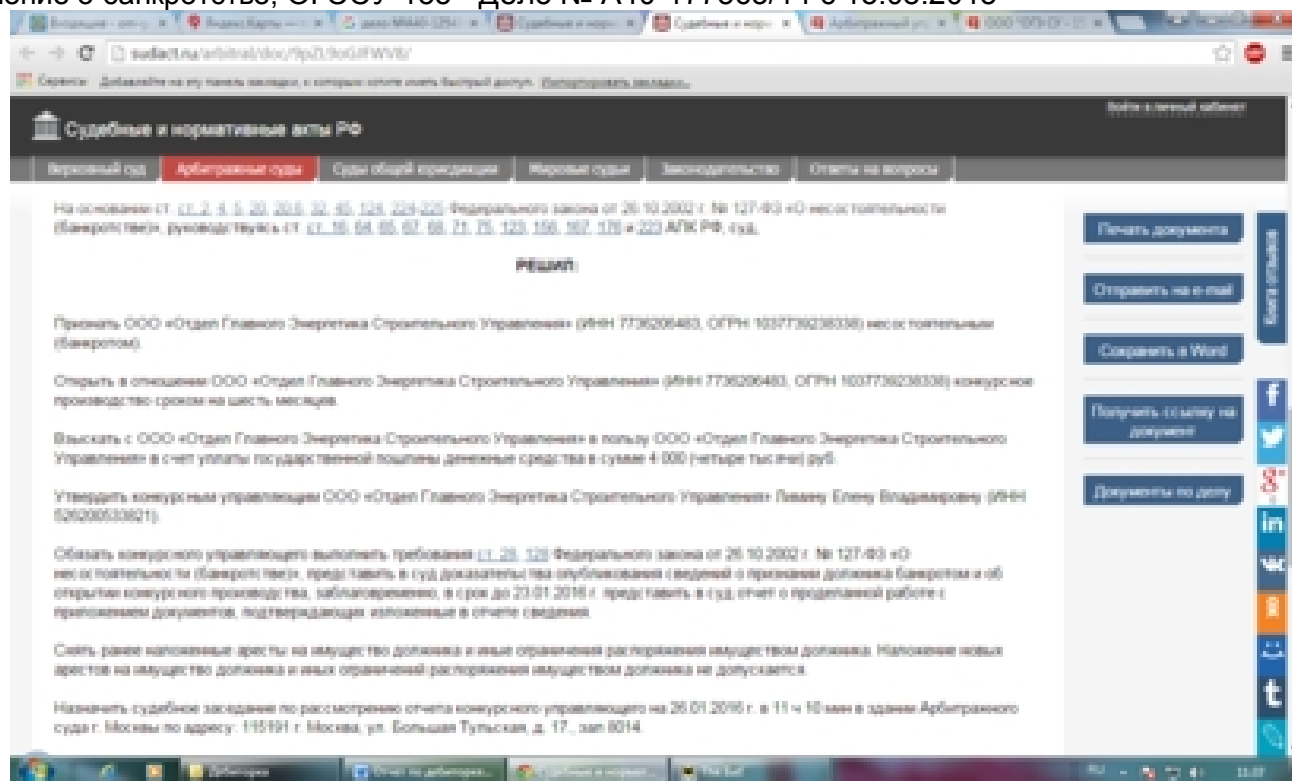
61	ООО "Центральная строительная компания"	117261 г.Москва, Ленинский проспект, д.81	-//-	4 499 010,47	14,00	0,96	389,21	979 939,21	отсутствие подтверждающих документов	0,25	244 984,80
62	Общество с ограниченной ответственностью "Штокхорн"	117218, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 21, корп. 1	-//-	4 684 839,21	14,00	0,96	389,21	1 020 414,97	Исключена из ЕГРЮЛ 28.08.2013	0,00	0,00
63	Общество с ограниченной ответственностью "Эстро "	117042, ул. Адмирала Лазарева, д. 6, г. Москва	-//-	2 297 460,44	14,00	0,96	389,21	500 414,83	отсутствие подтверждающих документов	0,25	125 103,71
64	ООО "ИвениксЛайн"	117261, Ленинский пр-т, д. 81	-//-	10 764 604,92	14,00	0,96	389,21	2 344 661,89	Исключена из ЕГРЮЛ 09.10.2013	0,00	0,00
65	ОАО "Нижегородкапстрой"	603000, г. Н. Новгород, пл. М. Горького, д. 4, стр. 2	-//-	8 441 292,92	14,00	0,96	389,21	1 838 616,28	отсутствие подтверждающих документов	0,25	459 654,07
66	"СЛАВСТРОЙ" ООО	125040,г.Москва,5-я улица Ямского Поля,д.9	-//-	179 470 502,63	14,00	0,96	389,21	39 090 858,56	дело о банкротстве	0,05	1 954 542,93
67	ООО "Строммашлизинг"	117574, г.Москва, Новаясеневский проспект, д. 1Б	-//-	130 772 725,00	14,00	0,96	389,21	28 483 890,23	отсутствие подтверждающих документов	0,25	7 120 972,56
68	ЗАО "Страховая компания АИГ Лайф"	125009 РФ, г. Москва, ул. Тверская, д. 16 стр. 2	-//-	49 638,00	14,00	0,96	389,21	10 811,76	отсутствие подтверждающих документов	0,25	2 702,94
69	Град ООО		-//-	494 015,07	14,00	0,96	389,21	107 602,49	отсутствие подтверждающих документов	0,25	26 900,62
70	Закрытое акционерное общество "Квинта"	119261, г.Москва, Ленинский пр., д. 81	-//-	17 796 165,69	14,00	0,96	389,21	3 876 221,36	отсутствие подтверждающих документов	0,25	969 055,34
71	ЗАО "Мармолада"	117437,г.Москва,	-//-	582 831,83	14,00	0,96	389,21	126 947,86	Исключена из ЕГРЮЛ	0,00	0,00

		Островитяно ва д.11							18.09.2013		
72	Общество с ограниченной ответственностью "Механизация и Автотранспорт"	190000 г. Санкт- Петербург Замятин пер., д.5 лит. А пом. 1-Н	-//-	251 523,38	14,00	0,96	389,21	54 784,85	Исключена из ЕГРЮЛ 17.09.2013	0,00	0,00
73	Московская страховая компания ОАО		-//-	42 252,58	14,00	0,96	389,21	9 203,13	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	2 300,78
74	ООО "МУ-5"	113628, г. Москва, ул.Грина, д. 34 к.1	-//-	308 010,60	14,00	0,96	389,21	67 088,46	Исключена из ЕГРЮЛ 30.01.2014	0,00	0,00
75	Негосударственный пенсионный фонд "Новый век"	117418 г. Москва, ул. Новочерем ушкинская д.50	-//-	750,60	14,00	0,96	389,21	163,49	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	40,87
76	ООО "НОВЭК-А"	117542, г. Москва, Симферопо льский бульвар д.24 корп.6	-//-	2 671 063,95	14,00	0,96	389,21	581 790,22	Исключена из ЕГРЮЛ 30.04.2013	0,00	0,00
77	ООО "ОГЭ СУ № 155"	117342, г. Москва, ул. Островитян ова, д. 53	-//-	202 375,44	14,00	0,96	389,21	44 079,83	дело о банкротстве	0,05	2 203,99
78	ООО "Селена-Авто"	141011, Мос ковская обл., г.Мытищи, ул.Комаров а, д.4, стр. II	-//-	1 688,46	14,00	0,96	389,21	367,77	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	91,94
79	АНО "СИП РИА"	125009, г.Москва, Газетный пер., д.9, стр.4	-//-	30 000,00	14,00	0,96	389,21	6 534,36	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	1 633,59
80	ООО "Спектрсервис-93"	117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 14, корп. 3	-//-	10 378 364,30	14,00	0,96	389,21	2 260 533,99	дело о банкротстве	0,05	113 026,70
81	ООО "Фирма "СТД-ЛЮКС"	142000, Московская обл., г.	-//-	1 067 143,82	14,00	0,96	389,21	232 436,90	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	58 109,23

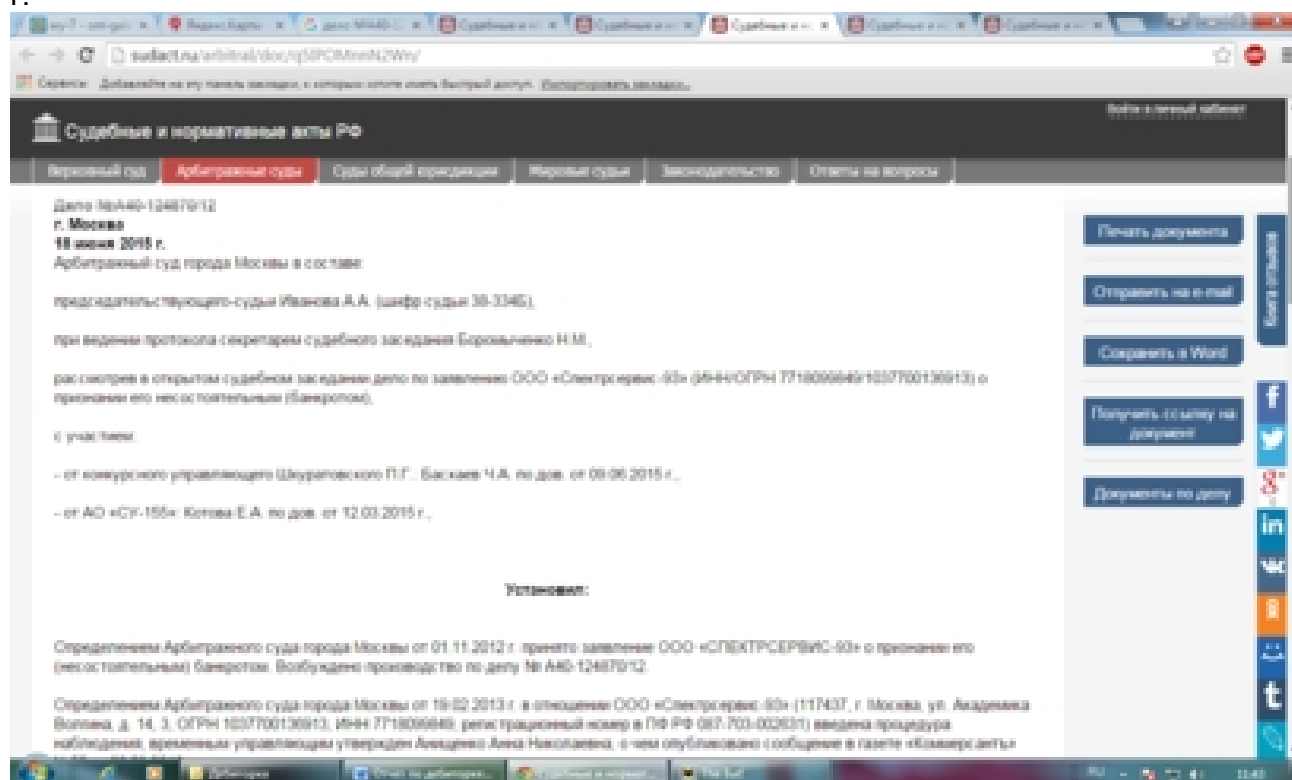
		Домодедов о, ул. Промышлен ная, д. 9									
82	ОАО"Стройиндустрия"		-//-	24 313,15	14,00	0,96	389,21	5 295,70	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	1 323,92
83	"СтройТрест-155" ООО	117261, г. Москва, Ленинский пр-т, д.81	-//-	171 168,30	14,00	0,96	389,21	37 282,54	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	9 320,63
84	ООО "Строммашлизинг"	117574, г.Москва, Новоясенев ский проспект, д. 1Б	-//-	2 812 107,89	14,00	0,96	389,21	612 511,30	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	153 127,83
85	ЗАО "Строительное Управление № 155"	117261, г.Москва, Ленинский пр., д. 81	-//-	0,02	14,00	0,96	389,21	0,00	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	0,00
86	УФК по Московский области (Администрация Одинцовского муниципального района)		-//-	1 400 000,00	14,00	0,96	389,21	304 937,03	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	76 234,26
87	УФК по г.Москве(ФГБУ"Московский ЦГМС-Р"л/сч03731376070		-//-	28 438,00	14,00	0,96	389,21	6 194,14	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	1 548,54
88	ООО "Центральная строительная компания"	117261 г.Москва, Ленинский проспект, д.81	-//-	1 857 311,80	14,00	0,96	389,21	404 545,10	отсутствие подтверждающ их документов	0,25	101 136,28
89	ООО "Гранд Инвест"	117292 г. Москва, ул.Ивана Бабушкина, д.9	Договор займа №245/ГИ-МУ от 26.07.2010	10 000,00	14,00	0,96	389,21	2 178,12	отсутствие подтверждающ их документов	1,00	2 178,12
90	ООО "ЛЕСПРОМСЕВЕР"	162300, Вологодска я обл., с. Верховажье , Парковая ул., дом 24	пай	21 962 379,99	14,00	0,96	389,21	4 783 673,51	дело о банкротстве	0,05	239 183,68
	Итого			573 517 471,91				124 918 564,43			13 725 353,24

Приложение 2
***Документы, определяющие качественные и количественные
характеристики объекта оценки***

Решение о банкротстве, ОГЭСУ-155 - Дело № А40-177563/14 с 13.08.2015



Определение о возбуждении дела о банкротстве СпектрСервис93 - № А40-124870/12 от 18.06.2015 г.



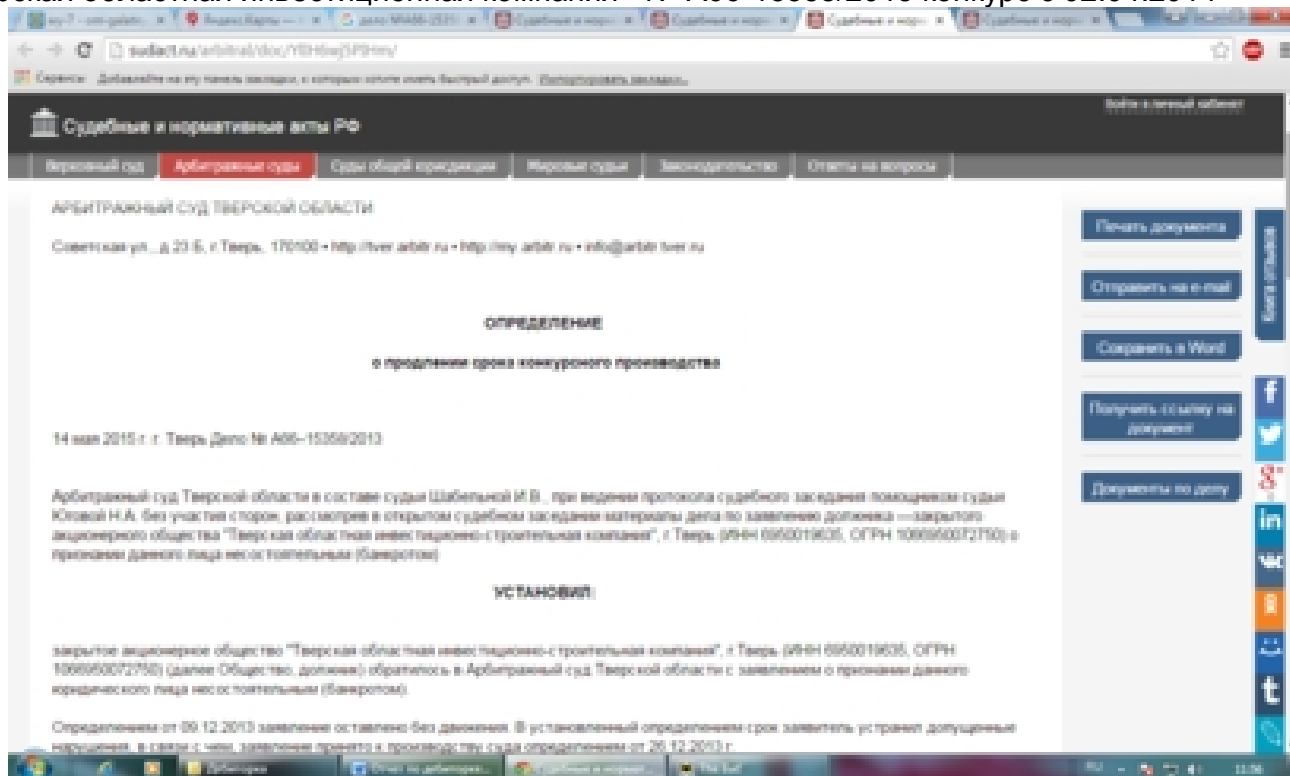
Определение о возбуждении дела о банкротстве ООО «Славстрой» -Дело А40-121308/12 конкурс с 03.06.2014

The screenshot shows the official website of the Arbitration Court of Moscow. The page title is "ОПРЕДЕЛЕНИЕ" (Determination). The case number is "г. Москва, Дело А40-121308/12". The text states that the resolution part of the determination was issued on 27.05.2015. It mentions that the determination was made in accordance with the Arbitration Court of Moscow, composed of Judge Maronchik Z.B. (chairman), Judge 24-199 «B», and the court secretary, Judge Maslennikova E.B. The determination is issued in an open court session regarding the bankruptcy of LLC "Slastroy". The court has established that the procedure for the liquidation of LLC "Slastroy" is initiated, and the interim administrator is appointed as Peretyayko M.B. The court also notes that the bankruptcy of LLC "Slastroy" is confirmed by the Arbitration Court of Moscow on 03.06.2014, and the interim administrator is appointed as Peretyayko M.B.

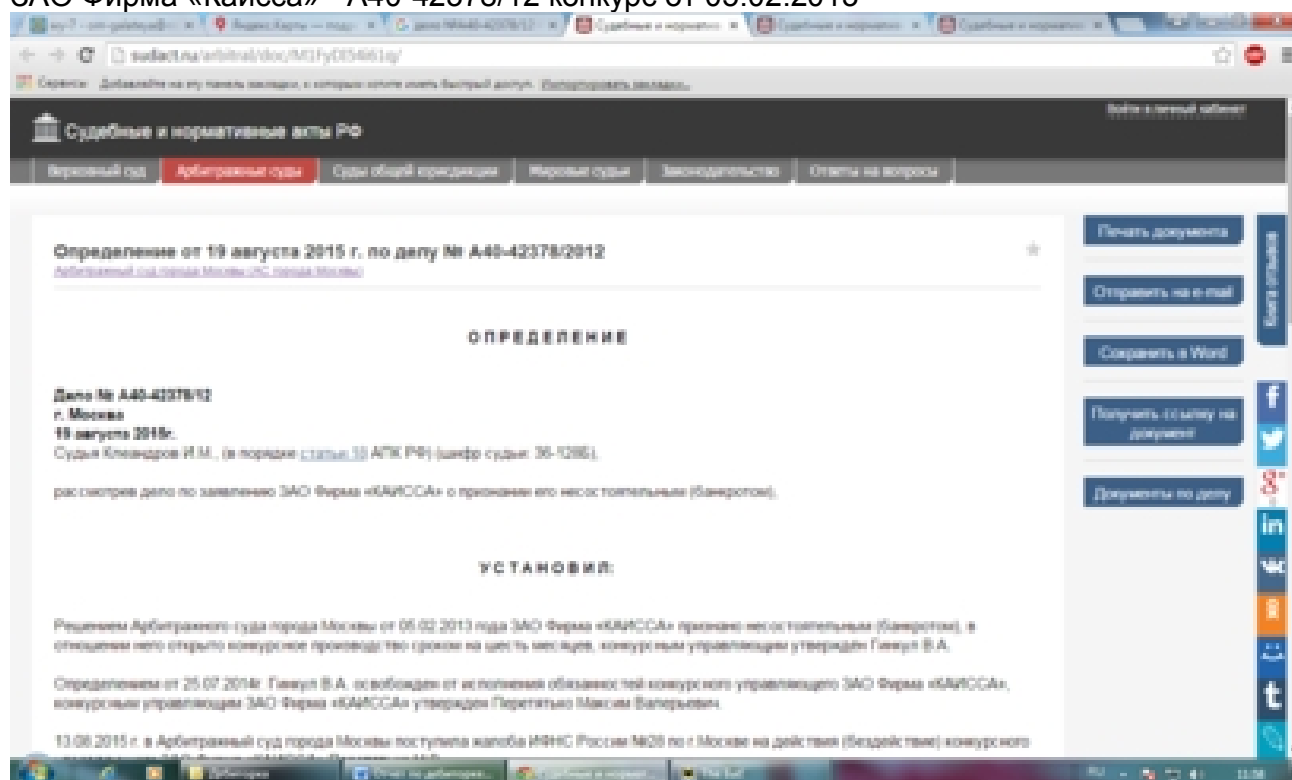
ООО «Строительные материалы-155» - № А40-36700/10 конкурс с 18 мая 2011

The screenshot shows the official website of the Arbitration Court of Moscow. The page title is "ОПРЕДЕЛЕНИЕ" (Determination). The case number is "г. Москва, Дело А40-36700/10". The text states that the resolution part of the determination was issued on 18.05.2015. It mentions that the determination was made in accordance with the Arbitration Court of Moscow, composed of Judge Goloborodko V.Ye., Judge Maslennikova E.B., and the court secretary, Judge Maslennikova E.B. The determination is issued in an open court session regarding the bankruptcy of LLC "Stroitelnye Materialy-155". The court has established that the procedure for the liquidation of LLC "Stroitelnye Materialy-155" is initiated, and the interim administrator is appointed as Peretyayko M.B. The court also notes that the bankruptcy of LLC "Stroitelnye Materialy-155" is confirmed by the Arbitration Court of Moscow on 18.05.2015, and the interim administrator is appointed as Peretyayko M.B.

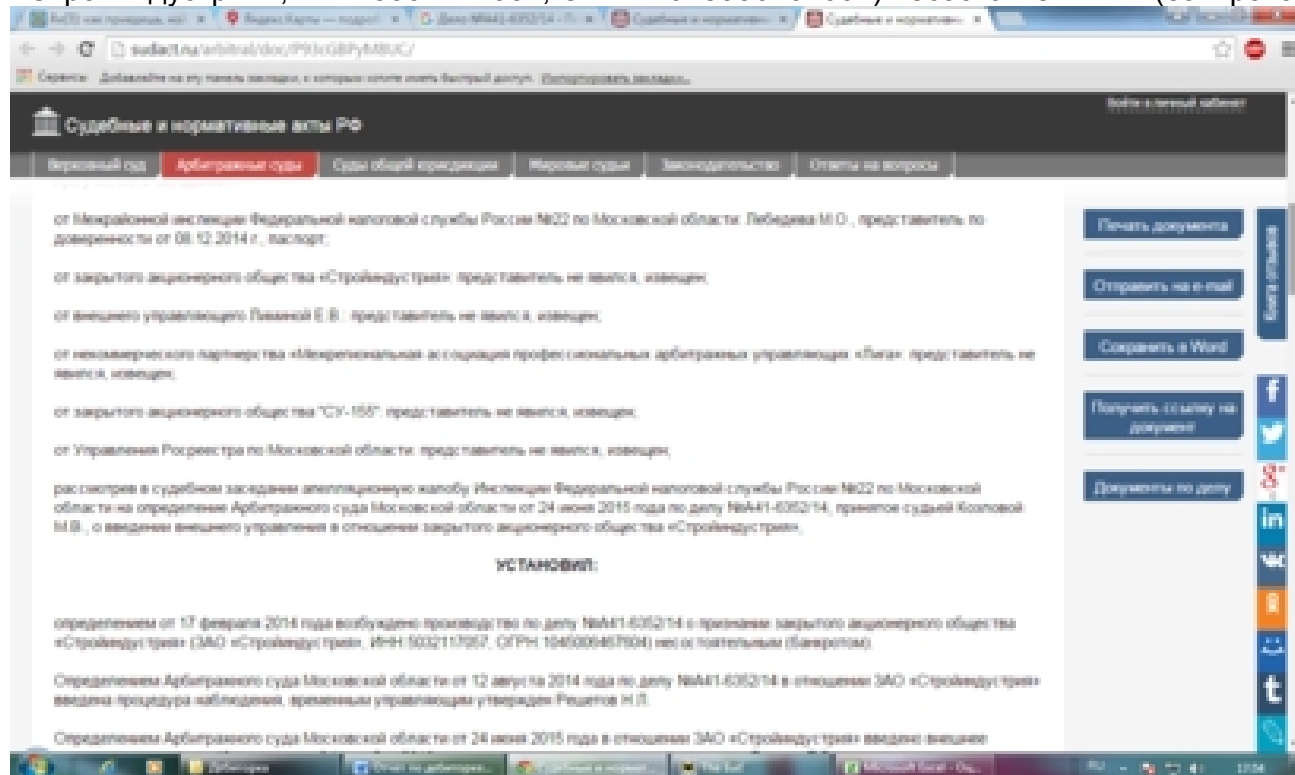
Тверская областная инвестиционная компания - № А66-15358/2013 конкурс с 02.04.2014



ЗАО Фирма «Каисса» - А40-42378/12 конкурс от 05.02.2013



Дело №А41-6352/14 о признании закрытого акционерного общества «Стройиндустрия» (ЗАО «Стройиндустрия», ИНН:5032117057, ОГРН:1045006467604) несостоятельным (банкротом).





1392_6210370



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-65428/13

10 июля 2013 г.

Судья Горбунова Н. Ю., (шифр судьи 36-183Б)

рассмотрев заявление ООО "Новый Правовой Центр" о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Строительное управление №155» (ИНН 7736003162, ОГРН 1027739218154),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 27.05.2013 года поступило заявление ООО "Новый Правовой Центр" о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Строительное управление №155».

Заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, в настоящее время в Арбитражном суде города Москвы находятся следующие дела: №А40-24115/13-36-54Б, №А40-19453/13-36-59Б.

В соответствии с п. 8, ст. 42 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» вышеуказанное заявление подлежит рассмотрению Арбитражным судом в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 42, 50 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» и ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять к производству заявление ООО "Новый Правовой Центр" о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Строительное управление №155».

Отложить вопрос о рассмотрении заявления ООО "Новый Правовой Центр" о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Строительное управление №155» до рассмотрения дел, поступивших ранее.

Судья

Н.Ю. Горбунова

Формы по ОКУД		Код
		0317045
ООО "МД-Г"		56726884
Организация		
Органы управления		
Вид деятельности		
Основание для проведения инвентаризации: приказ, постановление, распоряжение		номер 2
наименование		дата 01.10.2014
Вид операции		

АКТ

Номер документа	Дата составления
1	22.09.2014

инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами

Акт составлен комиссией в том, что по состоянию на 22 сентября 2014 года проводил инвентаризацию расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами.

При инвентаризации установлены следующие:

1. По дебиторской задолженности

Наименование счета бухгалтерского учета и дебитора	Номер счета	Сумма по балансу, руб. млн.			
		всего	в том числе задолженность		
			подтвержденная дебиторами	подтвержденная кредиторами	с истекшим сроком исковой давности
1	2	3	4	5	6
0000 "Получения"	40.1	87 600,00	87 600,00		
0000 "П.Д.В.0410010"	40.1	542 981,30	542 981,30		
0000 "Авансы" и Отчисления ОДН АИЛН	40.1	42 000,00	42 000,00		
0000 "Авансы-Прочие"	40.1	103,00	103,00		
0000 "Авансы: Компания Независимого"	40.1	706 918,62	706 918,62		
0000 "Отчисления: Региональная Транспортная"	40.1	82 471,52	82 471,52		
0000 "Р.Д.0410010"	40.1	432,32	432,32		
0000 "Р.Д.0410010"	40.1	301,22	301,22		
0000 "АИЛН и Компании"	40.1	2 500,00	2 500,00		
0000 "Авансы"	40.1	2 000,00	2 000,00		
0000 по "Местному обществу (СУМН)"	40.1	1 881,62	1 881,62		
0000 "Авансы"	40.1	2 200 000,00	2 200 000,00		
0000 "АИЛН"	40.1	275 014,15	275 014,15		
0000 "АИЛН"	40.1	275 014,15	275 014,15		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	286 440,32	286 440,32		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	132 242,00	132 242,00		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	0,02	0,02		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	1 811 754,62	1 811 754,62		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	48 759,80	48 759,80		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	505 704,32	505 704,32		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	8 826 179,12	8 826 179,12		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	19 244 825,12	19 244 825,12		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	158 244,00	158 244,00		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	30 497,30	30 497,30		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	47 432 825,14	47 432 825,14		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	39 224,34	39 224,34		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	7 428 524,02	7 428 524,02		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	4 248 481,28	4 248 481,28		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	7 449 087,16	7 449 087,16		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	8 826 179,12	8 826 179,12		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	12 200,00	12 200,00		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	4 000 799,10	4 000 799,10		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	1 001 981,62	1 001 981,62		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	224 871,96	224 871,96		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	-21 000,02	-21 000,02		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	9 288,12	9 288,12		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	1 209 110,62	1 209 110,62		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	1 497 856,00	1 497 856,00		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	112 056,32	112 056,32		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	28 921,12	28 921,12		
0000 "Авансы: ООО"	40.1	2 204 174,22	2 204 174,22		
0000 "Авансы: ООО"	40.1				

ООО "СНТ-СН № 151"	62.1	12 401 847,01	12 400,00		12 401 847,01
ООО "Специализированный инфраструктурный"	62.1	0,01	0,01		
ООО "Сфера-проектс"	62.1	18 345 634,31	18 345 634,31		
ООО "СФК-П"	62.1	112 778,95	112 778,95		
С.А.А.В. "СФК" ООО	62.1	3 254 959,81	3 254 959,81		
ООО "Специализированные услуги - СП"	62.1	1 081 960,01	1 081 960,01		971 401,81
ООО "Синтез-М"	62.1	2 327 156,02	2 327 084,02		1 014 264,53
ООО "Син"	62.1	17 134,00	17 134,00		
ООО "Синтез-Строй"	62.1	1 000,00	1 000,00		
ООО "Синтез-Мат"	62.1	42 019,14	42 019,14		
ООО "Синтез-Сит"	62.1	407 505,48	407 505,48		
ООО "Синтез-Строй-М"	62.1	301 247,21	301 247,21		
ООО "Синтез-Строй-М"	62.1	-1 200,00	-1 200,00		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш № 151"	62.1	205 741,46	205 741,46		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	221 486,14	221 486,14		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	221 213,08	221 213,08		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	17 233,74	17 233,74		
Общество с ограниченной ответственностью	62.1	1 956 285,71	1 956 285,71		
Фонд "СНТ-П" Открытое акционерное	62.1	0,01	0,01		
Фонд "СНТ-П" Открытое акционерное	62.1	0,01	0,01		
Фонд "СНТ-П" Открытое акционерное	62.1	0,01	0,01		
Фонд "СНТ-П" Открытое акционерное	62.1	0,01	0,01		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	4 494 815,47	4 494 815,47		
Общество с ограниченной ответственностью	62.1	4 494 815,47	4 494 815,47		
Общество с ограниченной ответственностью	62.1	2 707 600,44	2 707 600,44		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	10 704 604,01	10 704 604,01		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	8 441 287,01	8 441 287,01		
С.А.А.В. "СФК" ООО	62.1	174 476 501,61	174 476 501,61		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	100 712 115,00	100 712 115,00		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	49 638,00	49 638,00		
Урал (ООО)	62.1	494 015,07	494 015,07		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	4 113,48			4 113,48
Акционерное общество "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	17 706 165,09	17 706 165,09		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	162 831,81	162 831,81		
Общество с ограниченной ответственностью	62.1	211 213,08	211 213,08		
Общество с ограниченной ответственностью	62.1	42 213,08	42 213,08		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	208 015,00	208 015,00		
Общество с ограниченной ответственностью	62.1	750,00	750,00		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	2 421 063,91	2 421 063,91		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	202 175,44	202 175,44		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	1 688,44	1 688,44		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	10 000,00	10 000,00		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	10 178 364,30	10 178 364,30		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	1 007 143,81	1 007 143,81		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	24 313,11	24 313,11		
С.А.А.В. "СФК" ООО	62.1	171 164,00	171 164,00		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	2 811 107,49	2 811 107,49		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	0,01	0,01		
Урал (ООО)	62.1	1 400 000,00	1 400 000,00		
Урал (ООО)	62.1	74 414,00	74 414,00		
ООО "Синтез-Строй-М" Уралмаш-151"	62.1	1 817 311,60	1 817 311,60		
Итого		504 700 347,48	503 324 283,00		12 174 601,49

Председатель комиссии Конкурсный управляющий

Члены комиссии

подпись
подпись
подпись
подпись

Генеральный директор

подпись
подпись
подпись
подпись

8-1200 81-12	2	8-1200 81-12	
8-1200 81-12			8-1200 81-12
8-1200 81-12			8-1200 81-12
8-1200 81-12			8-1200 81-12

100

Downloaded from ascelibrary.org by Macquarie University on 07/01/15. Copyright ASCE. For personal use only; all rights reserved.

Copyright Clearance Center, Inc.

Abstract

1000

1

100

100

1000

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
ФИНАНСОВЫХ ПОСРЕДСТВ

According to a study conducted by a leading research organization, the average person spends approximately 15 minutes each day on social media. This time is often used for checking messages, browsing news, or connecting with friends. The study also found that social media usage has increased significantly over the past few years, with many people now checking their devices first thing in the morning and last thing at night. This constant connectivity has led to a more integrated and interconnected global community, where information and ideas can spread rapidly across borders. However, it has also raised concerns about privacy, data security, and the potential for social media to be used for manipulation or misinformation. As technology continues to advance, the role of social media in our lives is likely to become even more prominent, and it will be important to navigate these challenges responsibly.

Abstract

100

References

100

10

1000

ООО «Тендер-Консалт », 2015

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Abstract

1000

endogenous growth theory, the transition occurs more or less

© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 258: 115–122

11-10

These results indicate that the proposed model is a promising approach for the detection of the brain metastases.

* ФГУП ПОЧТА РОССИИ *
 * 115127, г. Москва, Варшавское ш. 37 *
 * Красногорск-3 *
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
 * Телефон: 8(495)563-12-72 *
 * Каassa № 14340301 Кассовый чек *

овых отправлений № 4 от 27.11.2014 г.

М УВЕДОМЛЕНИЕМ, ПОДАННЫХ В _____
 (наименование организации почтовой связи)

мина Е.В., 143403, г.Красногорск, а/я 335.

Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 007724251510
 27-11-2014 11:01 док. № 09993
 Сумма документа (нал.): 1541.00

Почман
 Внутренняя почта
 Население, Наличные рублм
 Заказное письмо
 1434038000708 8-
 1434038000585 5
 Квитанция №
 От кого: ЛИЧНА ЕВ
 Куда: 28 отправл.
 Кому: по списку
 За простое уведомление 406.00 руб.
 Наклеивание марок 118.72 руб.
 Поиск / написание индекса 8.47 руб.
 Марки 912.80 руб.
 ЧАС 95.89 руб.

Отследить отправление можно на сайтах:
 www.russiapost.ru и www.pochta-rossii.ru
 по номеру почтового идентификатора
 Срок предъявления претензий 6 мес.
 ПРОААХА
 00007518 #024358 3013 1591218220

	Кому (наименование организации / фамилия адресата)	№ отправл. по тетр.
ул.	ООО «Провинция»	
	ЗАО "МЕТЛАЙФ"	
й	ООО "АЛЬТЕЙ"	
	ООО "ВЕНТ-МОНТАЖ"	
о,	ООО "ВТОРМЕТ-ЮГ"	
	ООО "ГЕНСТРОЙ"	
1	ОАО "ГЛАВЛИЗИНГ"	
1	ЗАО "ЖСМ"	
4	ООО "ЗЕМЛЯ"	
	ЗАО "ИНТЕРДИАГНОСТ"	
10	113208, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЧЕРТАНОВСКАЯ, д. 9, к. 3	
11	162300, ОБЛАСТЬ ВОЛОГОДСКАЯ, СЕЛО ВЕРХОВАЖЬЕ, УЛИЦА ПАРКОВАЯ, 24	
12	117218, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА НОВОЧЕРЕМУШКИНСКАЯ д. 21, к. 1	
13	129090, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК ВАСНЕЦОВА, д. 9, к. 2,	
14	127276, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КОМАРОВА АКАДЕМИКА, 7Б	

	128, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ГРИНА, д. 34, к. 1	ООО "МОНТАЖ-КОММУНИКАЦИИ"	
16	117042, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АДМИРАЛА ЛАЗАРЕВА, 6,	ООО "МОНТАЖ-СЕРВИС"	
17	127006, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ДОЛГОРУКОВСКАЯ, 40	ОАО "СГ МСК"	
18	127238, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ДМИТРОВСКОЕ, 46, 1	ООО "МС-5"	
19	109147, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ТАГАНСКАЯ, 5, СТР. 1	ЗАО "НОВАТОР"	
20	117342, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОСТРОВИТЯНОВА, 53	ООО "ОГЭ СУ - 155 "	
21	143005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ОДИНЦОВО, ШОССЕ МОЖАЙСКОЕ, 78	ООО "ОРТК"	
22	125009, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК ГАЗЕТНЫЙ, д. 9, к. 4	АНО "СИП РИА"	
23	125040, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ЯМСКОГО ПОЛЯ 5-Я, 9	ООО "СЛАВСТРОЙ"	
24	117461, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАХОВКА, 20А	ООО "СМ-155"	
25	117437, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВОЛГИНА АКАДЕМИКА, 14, 3	ООО "СПЕКТРСЕРВИС-93"	
26	170100, ОБЛАСТЬ ТВЕРСКАЯ, ГОРОД ТВЕРЬ, УЛИЦА ЖЕЛЯБОВА, 32	ЗАО "ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ИСК"	
27	300016, ОБЛАСТЬ ТУЛЬСКАЯ, ГОРОД ТУЛА, УЛИЦА НОВОТУЛЬСКАЯ, 8	ООО "ТСМ"	
28	143005, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ОДИНЦОВО, УЛИЦА МАРШАЛА ЖУКОВА, 28	АДМИНИСТРАЦИЯ ОДИНЦОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	

количество 28 (двадцать восемь) почтовых отправлений.

Л

Арбитражный управляющий

Е.В.Лимина



М.п.

ПРИНЯЛ



оттиск КППШ
места приема

длина в м. времени

Komy

Улица

DOM

Населенный пункт

Район

Республика,
край, область

Индекс места назначения
142000



ПОЧТА РОССИИ



143403 80 00589 3

ВОЗВРАТ / ДОСЫЛКА

Φ. 20

даном сир улдасун

Кому

Улица

DOM:

Населенный пункт

Район

Республика,
крви, область

ПОЧТА РОССИИ



143403 80 00705 7

ВОЗВРАТ / ДОСЫЛКА ф.20

* ОГУП ПОЧТА РОССИИ
 * 115127, г. Москва, Варшавское ш, 37
 * Красногорск-3
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3
 * Телефон: 8(495)563-12-72
 * Касса № 14340301 Кассовый чек
 * Оператор САБАНИНА О. В.
 * Серийный номер 114491
 * ИНН 007724261610
 * 11-12-2014 08:55 док. № 10809
 * Сумма документа (нал.): 32.60
 * Получено (нал.): 300.00
 * Служба клиенту (нал.): 6.60

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Ф.47 32.60 руб.
 ПР00000000000000000000
 ПР00000000000000000000

* ИМИТРОВКА
 * АВЛИЮЩИЙ
 * ОРСК



денежные ср. услуги

Получатель

Кому

ООО РМ-155

Улица

Каховка

дом:

корп.:

ст.:

Населенный

Район

Республика, край, область

Индекс места

1144

ВОЗВРАТ-ДОСЫЛКА



1434

индекс места назначения

1434

* КРАСНОГОРСКИЙ-3
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3
 * Телефон: 8(495)563-12-72
 * Касса № 14340301 Кассовый чек

* ЮШНИ
 * РСК

Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 007724261610
 11-12-2014 08:54 док. № 10805
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 300.00
 Служба клиенту (нал.): 6.60

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Ф.47 32.60 руб.
 ПР00000000000000000000
 ПР00000000000000000000

244
8/12



денежные ср. услуги

Получатель

Кому

ООО "Искра"

Улица

Деревянная/руси

индекс места н

1434

ф.20

Причина возврата:

- ☐ Заявление отправителя
- ☐ Отказ адресата от получения
- ☒ Отсутствие адресата по указанному адресу
- ☐ Невозможно прочесть адрес адресата
- ☐ Истек срок хранения
- ☐ Иные обстоятельства

Причина досылки:

- ☐ Заявление пользователя
- ☐ Засылка

04.12.2014г.
 12:46:24
 173000
 ОПС
 ВЕЛИКИЙ
 НОВГОРОД

* ОГУП ПОЧТА РОССИИ *
 * 115127, г. Москва, Дармавское ш, 37 *
 * Красногорск-3 *
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
 * Телефон: 8(495)563-12-72 *
 * Касса № 14340301 Кассовый чек *
 Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 507724251517
 11-12-2014 09:55 док. № 10806
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 300.00
 Сдача клиенту (нал.): 6.60

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 0.47 32.60 руб.
 ПРОДАЖА
 00002269 #042442 ЖЛЗ 1991218220

ДИМИТРОВА
 ПРАВИЛЮЩАЯ
 МОСКОВСКОЕ
 335



денежные и услуги

Получатель *ООО «Славянка»*
 Кому
 Улица *Ленинского шоссе 5-се*
 дом: корп.: стр.: кв.:

0.014
 ПОЧТА РОССИИ
 143403 80 00587 9

ВОЗВРАТ/ДОСЫЛКА ф.20		Причина возврата:		Причина досылки: ф.20	
	☐ Заявление отправителя	☐ Заявление пользователя	03.12.2014г. 12:30:59 125040 ОПС МОСКВА 40		
	☐ Отказ адресата от получения	☐ Засылка			
	☒ Отсутствие адресата по указанному адресу				
	☐ Невозможно прочесть адрес адресата				
	☐ Истек срок хранения				
☐ Иные обстоятельства	(указать, какие)				
Сотрудник ОПС Абдюшева		(должность, подпись, фамилия И.О.)		(ОТТИСК КЛПШ)	

* Красногорск-3 *
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
 * Телефон: 8(495)563-12-72 *
 * Касса № 14340301 Кассовый чек *
 Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 507724251517
 11-12-2014 09:55 док. № 10807
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 300.00
 Сдача клиенту (нал.): 6.60

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 0.47 32.60 руб.
 ПРОДАЖА
 00005270 #039432 ЖЛЗ 1991218220

СК



денежные и услуги

Получатель *ООО «Альба»*
 Кому
 Улица *Ленинский пр*
 дом: *81* корп.: стр.: кв.:
 Населенный пункт *Москва*
 Район
 Республика, край, область
 Индекс места назначения *125040*



ВОЗВРАТ / ДОСЫЛКА ф.20

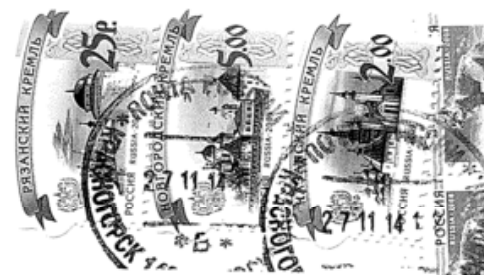
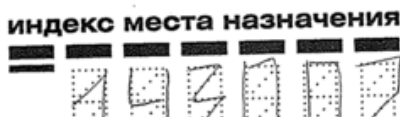
ОГП ПОЧТА РОССИИ
127, г. Москва, Варшавское ш, 37 *
Красногорск-3 *
Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
Телефон: 8(495)563-12-72 *
Касса № 14340301 Кассовый чек *
Оператор САБАНИНА О. В. *
Серийный номер 114491 *
ИН 007724261610 *
11-2015 10:52 док. № 12984 *
из документа (нал.): 32.60 *
135

Оплата и услуги почты
электронные, Наличные рубли
Платит: ЛИЛИНА Е В
7 32,60 руб.
РАХА
110295 #011225 ЖЛЗ 1991210220



115127, г. Москва, Варшавское ш, 37 *
Красногорск-3 *
Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
Телефон: 8(495)563-12-72 *
Касса № 14340301 Кассовый чек *
Оператор САБАНИНА О. В. *
Серийный номер 114491 *
ИН 007724261610 *
11-2015 10:56 док. № 12985 *
услуга документа (нал.): 32.60 *
получено (нал.): 2 000,00 *
доча клиенту (нал.): 60,54 *
135

Оплата и услуги почты
электронные, Наличные рубли
Платит: ЛИЛИНА Е В
147 32,60 руб.
РАХА
0010297 #001511 ЖЛЗ 1991210220



ВОЗВРАТ/ДОСЫЛКА



13
Земля и т.

Получатель

Кому ООО Мера Мери

Улица Ф. Комарова

дом: 76 корп.: _____ стр.: _____ кв.: _____

Населенный пункт Москва

Район _____

Республика, край, область _____

Индекс места назначения 127146



ВОЗВРАТ/ДОСЫЛКА

ф. 20



Улица Недешкина

дом: 11 корп.: _____ стр.: _____ кв.: _____

Населенный пункт Орехово

Район _____

Республика, край, область _____

Индекс места назначения 143002

* ФГУП ПОЧТА РОССИИ *
 * 115127, г. Москва, Варшавское ш, 37 *
 * Красногорск-3 *
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
 * Телефон: 8(495)563-12-72 *
 * Касса № 14340301 Кассовый чек *
 Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 507724261610
 17-01-2015 10:57 док. № 12993
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 2 000,00
 Слача клиенту (нал.): 60,54

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Клиент: ЛИМИНА Е В
 Ф.47 32,60 руб.
 ПРОДАЖА
 00010305 #030769 ЭКЛЗ 1991210220



ВОЗВРАТ / ДОСЫЛКА ф.20



143403

* 115127, г. Москва, Варшавское ш, 37 *
 * Красногорск-3 *
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3 *
 * Телефон: 8(495)563-12-72 *
 * Касса № 14340301 Кассовый чек *
 Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 507724261610
 17-01-2015 10:57 док. № 12993
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 2 000,00
 Слача клиенту (нал.): 60,54

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Клиент: ЛИМИНА Е В
 Ф.47 32,60 руб.
 ПРОДАЖА
 00010307 #028082 ЭКЛЗ 1991210220



ВОЗВРАТ



143403

ЛИМИНОВА
 ПРАБЛЯЮЩИЙ
 МОГОРСК
 135

В
 заказ с ч у в



Получатель

Кому

Улица

дом:

корп.:

стр.:

кв.:

Населенный пункт

Район

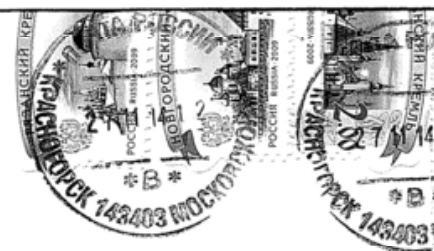
Республика, край, область

Индекс места назначения

125238

989 024

В
 заказ с ч у в



Получатель

Кому

дом:

корп.:

стр.:

кв.:

ВОЗВРАТ/ДОСЫЛКА

ф.20



143403

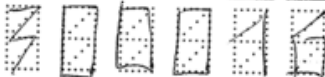
* 115127, г. Москва, Варшавское ш, 37
 * Красногорск-3
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3
 * Телефон: 8(495)563-12-72
 * Касса № 14340301 Кассовый чек * РСК
 Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 007724261510
 17-01-2015 10:57 док. № 12994
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 2 000,00
 Сдача клиенту (нал.): 60,54

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Клиент: ЛЯМИНА Е В
 0.47 32,60 руб.
 ПРОДАЖА

00010306 #056340 ЭКЛЗ 1991210220

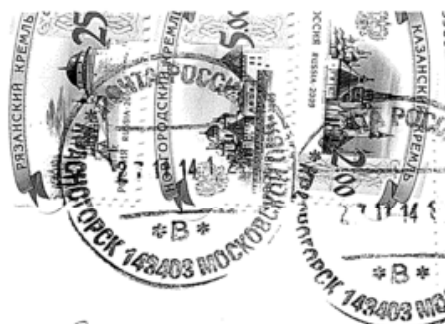


индекс места назначения



100

ямаи с р гвз



Получатель

Кому ООО ТСМ

Улица Невьянская

дом: корп.: стр.: кв.:

Населенный пункт Тура

Район

Республика, край, область

Индекс места назначения 300016

* 115127, г. Москва, Варшавское ш, 37
 * Красногорск-3
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3
 * Телефон: 8(495)563-12-72
 * Касса № 14340301 Кассовый чек * РСК
 Оператор САБАНИНА О. В.
 Серийный номер 114491
 ИНН 007724261510
 17-01-2015 10:58 док. № 12998
 Сумма документа (нал.): 32.60
 Получено (нал.): 2 000,00
 Сдача клиенту (нал.): 60,54

Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Клиент: ЛЯМИНА Е В
 0.47 32,60 руб.
 ПРОДАЖА

00010310 #042568 ЭКЛЗ 1991218220



Причина возврата:



- ☐ Заявление отправителя
- ☐ Отказ адресата от получения
- ☐ Отсутствие адресата по указанному адресу
- ☐ Невозможно прочесть адрес адресата
- ☒ Истек срок хранения

Причина досылки:

- ☐ Заявление пользователя
- ☐ Засылка

06.01.2015г.
 07:14:35
 117628
 ОПС
 МОСКВА 628



Получатель

Кому ООО Мобил-коммункация

Улица Тура

дом: 34 стр.: кв.:

ф.20

* ФГУП ПОЧТА РОССИИ
 * 115127, г. Москва, Варшавское ш, 37
 * Красногорск-3
 * Адрес: ул. Народного ополчения, д. 3
 * Телефон: 8(495)563-12-72
 * Касса № 14340301 Кассовый чек
 * Оператор САБАНИНА О. В.
 * Серийный номер 114491
 * ИНН 007724261610
 * 17-01-2015 10:52 док. № 12991
 * Сумма документа (нал.): 32.60

* ДИМИТРОВНА
 * ПРАВИЛЯЮЩИИ

* С.К.



Торговля и услуги почты
 Население, Наличные рубли
 Клиент: ЛЯННА Е В
 0.47 32.60 руб.
 ПРОААЗА
 00010293 #023944

ЭКЛЗ 1991210220

Лянина Е. В.

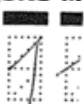
0.014

ПОЧТА РОССИИ



143403

ИНДЕКС М



ВОЗВРАТ-ДОСЫЛКА



143403

Ф.

блика,
область

с места назначения

7042

Получатель

Кому

Улица

дом:

корп.:

стр.:

кв.:

енный пункт

гос. Мейблис Сергей

Паварева

Москва

Приложение 3
Информация, полученная из внешних источников

База данных предложений на продажу дебиторской задолженности

Гугло-отправлено - от | Яндекс.Карты - подорож | G - debbit - Поиск в Google | Гугл - продажа деп | Гугл - поиск

debbit.ru/prodazha_dolgov?field_predlog_value_many_to_one=prodazha&field_dolgria_value_many_to_one=Организация

Сервисы: Добавьте на эту панель закладки, к которым хотите иметь быстрый доступ. Визуализировать закладки.

1-Сен 2015	Продажа долга по исполнительному листу Москва Восток-Мануфактур-40	8 500 000 руб.	3 900 000 руб.	публиковать в папку "Избранное"  Восточный государственный университет
1-Сен 2015	Сам-государств Москва Москва и Московская обл.	140 000 руб.	60 000 руб.	
26-Авг 2015	ООО «Воронеж-Мануфактуринг» Москва Москва и Московская обл.	552 000 руб.	250 000 руб.	
30-Авг 2015	ФСО РФ - Исполнительный лист 462-08000004 Владимирская обл.	700 000 руб.	400 000 руб.	
28-Авг 2015	ООО «Самбо», г. Москва Москва Москва и Московская обл.	2 040 000 руб.	1 000 000 руб.	
28-Авг 2015	ООО «Титан-Промышленность» Санкт-Петербург Санкт-Петербург и область	800 000 руб.	300 000 руб.	
28-Авг 2015	Продажа деп Санкт-Петербург Санкт-Петербург и область	880 000 руб.	300 000 руб.	
28-Авг 2015	Продажа деп ИФП ДН Савельевское Калужская обл. Тверская обл.	140 700 руб.	40 000 руб.	
27-Авг 2015	догов-ООО ТД «Меленковский» Набережные Челны Татарстан респ.	60 000 руб.	20 000 руб.	
27-Авг 2015	ООО «Вектор» Санкт-Петербург и область	3 500 000 руб.	2 500 000 руб.	
26-Авг 2015	продажа деп Санкт-Петербург Санкт-Петербург и область	127 000 руб.	127 000 руб.	
	ООО «Вектор»			

15.1.2015

		Сумма, 000 руб.	Сумма продажи		
24 апр 2015	долг ООО "МЕГАЛОН" Москва и Московская обл.	80 000 руб.	25 000 руб.	- Без долгов исполнительная практика - Предоставление отчетности, переводов на реализацию - Полноформатный управленческий работников (ССЛТ) России	
23 апр 2015	Продажа долга ООО "Гидра-Плюс" Калужская обл.	280 000 руб.	240 000 руб.		
20 апр 2015	ООО "Александровский машиностроительный завод". Продажа долга Воронеж Воронежская обл.	162 000 руб.	162 000 руб.		
20 апр 2015	ООО "АСХ ПРОМ" Волгоград Самарская обл.	402 200 руб.	200 000 руб.	- Единственный федеральный центр по кредитным и банкротствам - Исключительный долг банкротства - Обыкновенные и банкротства опубликованные в газете "Коммерсант"	
20 апр 2015	Продажа дебиторской задолженности ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО" Челябинск Челябинская обл.	2 400 000 руб.	50 000 руб.		
19 апр 2015	ООО "Специализация" Челябинск Челябинская обл.	68 000 руб.	58 000 руб.		
18 апр 2015	Продажа долга кредита, договорные обязательства (Договоры на выполнение работ по монтажу) ООО ТАС Воронеж Москва и Московская обл.	297 213 руб.	170 000 руб.	- Всесторонняя поддержка клиентов - Долгосрочная	
17 апр 2015	Продажа дебиторской задолженности ООО "Наследие" Санкт-Петербург Санкт-Петербург и область	2 500 000 руб.	500 000 руб.		
15 апр 2015	ООО "Дорожные работы" Пермский край	400 000 руб.	200 000 руб.		
14 апр 2015	Продажа долга ООО "Наследие" Санкт-Петербург Санкт-Петербург и область	2 500 000 руб.	1 000 000 руб.	- Всесторонняя поддержка клиентов - Долгосрочная	
	Продажа долга кредита второй очереди должника ООО				

Поиск... добавить на эту панель закладки, в которой будет иметь быстрый доступ. Выбрав закладки...				
14 апр 2015	Продажа дол. по заработной плате кредитора второй очереди ООО "ИПВ Компаньон Менеджмент"	1 557 359 руб.	1 000 000 руб.	
	Москва Москва и Московская обл.			
14 апр 2015	Должник Промышленный принцип	1 200 000 руб.	1 200 000 руб.	
	Москва Москва и Московская обл.			
14 апр 2015	Долг ООО "Идеал-Бизнес"	1 013 962 руб.	1 000 000 руб.	
	Екатеринбург Татарстан респ.			
14 апр 2015	Долг ООО "Аполло-Трейд"	1 013 962 руб.	1 000 000 руб.	
	Новосибирск Алтайский край			
14 апр 2015	Долг ЗАО "Систем"	4 100 000 руб.	1 000 000 руб.	
	Уфа Башкортостан респ.			
14 апр 2015	Долг ИПС-Промышленный принцип	1 200 000 руб.	1 200 000 руб.	
	Москва Москва и Московская обл.			
15 апр 2015	ООО "Мас-Финанс"	1 200 000 руб.	120 000 руб.	
	Москва Москва и Московская обл.			
15 апр 2015	ООО "Альфа"	685 971 руб.	140 000 руб.	
	Москва Москва и Московская обл.			
15 апр 2015	«Промышленный принцип» (ИНН 50/050/050) (ИНН 50/050/050, ОГРН 11150/050/050)	1 200 000 руб.	100 000 руб.	
	Новый Из.			
15 апр 2015	Продажа дол. ООО "Идеал-Бизнес" (подарочные сертификаты)	300 000 руб.	140 000 руб.	
	Сайон Моторс Новосибирская обл.			
	ООО "Идеал-Бизнес"			

Покупка - продажа долгов

debbit.ru/prodazha_dolgov?page=2&field_preflog_value_many_to_one=prodazha&field_dolznik_value_many_to_one=Организация

Сервис: Добавьте на эту панель панели, в которых хотите иметь быстрый доступ. Вспомогательные панели.

10 Apr 2015	Продажа права требования к ООО «Аристархус-проект» Безр. «Сбер» - 20 500 000 руб. Краснодар Краснодарский край	20 500 000 руб.	1 500 000 руб.
10 Apr 2015	Продажа задолженности ООО «Астра-Прометей» Челябинск Челябинск	12 800 000 руб.	7 000 000 руб.
10 Apr 2015	Продажа требования денежного долга к ООО «Индустрия» Киевская обл. Киевская обл.	24 075 311 руб.	99 143 руб.
8 Apr 2015	Продажа дебиторской задолженности ООО «Полонез» Алтайский край Москва Москва и Московская обл.	240 000 руб.	100 000 руб.
8 Apr 2015	ООО «ИСТИНА СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ» Москва Москва и Московская обл.	20 128 508 руб.	10 450 000 руб.
6 Apr 2015	Продажа долга Самар-Полудор Самар-Полудор и область	12 336 361 руб.	111 450 руб.
6 Apr 2015	Продажа долга ГИП г. Москвы Москва Москва и Московская обл.	20 880 211 руб.	25 000 000 руб.
6 Apr 2015	Продажа долга ГИП г. Москвы Москва Москва и Московская обл.	20 880 211 руб.	25 000 000 руб.
6 Apr 2015	Продажа долга ГИП г. Москвы Москва Москва и Московская обл.	20 880 211 руб.	25 000 000 руб.
5 Apr 2015	ООО «Искра-Пурбелан» Барнаул Барнаулский край	129 919 руб.	

- Все данные исполнены полностью
- Архивация отчета, передача на реализацию
- Телефонный сервис работы ООО России

 **Единый федеральный центр поддержки и развития МСП**

 **Федеральный центр развития МСП**

- Обработка и формирование отчета по работе "Комплекс"

 **Вспомогательный сервис работы**

добавление на эту страницу записей, в которых есть такой же документ. Выход				
28 Июн 2015	ООО "СК"КОНСТРАКСТ"	Череповец Вологодская обл.	950 000 руб.	450 000 руб.
28 Июн 2015	ООО "Корона"	Челябинск Челябинская обл.	1 347 258 руб.	800 000 руб.
14 Июн 2015	ООО "Центр инженерно-консалтинга"	Екатеринбург Свердловская обл.	10 529 800 руб.	500 000 руб.
12 Июн 2015	Проект д.п.т.с. ООО	Казань Татарстан респ.	840 000 руб.	400 000 руб.
12 Июн 2015	ООО "Омега"	Москва Москва и Московская обл.	500 000 руб.	300 000 руб.
12 Июн 2015	ООО "Самаритянский экспертно-аналитический центр"	Самар-Самарбург Самар-Самарбург и область	2 330 000 руб.	200 000 руб.
9 Июн 2015	ООО "Торговый дом "БМ"	Пермь Пермский край	500 000 руб.	120 700 руб.
9 Июн 2015	ООО "Соларис"	Пермь Пермский край	1 020 400 руб.	207 000 руб.
9 Июн 2015	ООО "Алмас Ари"	Москва Москва и Московская обл.	450 000 руб.	200 000 руб.
24 Июн 2015	ООО "Продобител"	Москва Москва и Московская обл.	1 000 200 руб.	1 000 200 руб.
	ООО "СК"КОНСТРАКСТ"			

Таблица 20

№	Субъект РФ	Наименование характеристик (реквизитов объекта (или объектов))	Начальная цена, руб.	Начальная цена аукциона без НДС, руб.	Дата аукциона (предполагаемая)	Реализатор	Срок, в % от начальной
1	2	3	4	5	6	7	8
1	г. Москва	Право требования ООО «ТендерСпейс» к ООО «БСХ» (Генеральное управление) по договору 9000/16.0, руб.	1 000 714,07	800 000,00	21.11.2019	Генеральный управленческий ООО «ТендерСпейс»	4,00%
2	г. Москва	Право требования ООО «ТендерСпейс» к ИО «Информационный центр Системного Гуманитарного обеспечения» по договору 100347.17, руб.	1 028 547,37	80 000,00	21.11.2019	Генеральный управленческий ООО «ТендерСпейс»	0,07%
3	г. Москва	Право требования ООО «ТендерСпейс» к ООО «Высотный Центр «Формат Рунет» по договору 174074.71, руб.	1 740 474,71	80 000,00	21.11.2019	Генеральный управленческий ООО «ТендерСпейс»	0,07%
4	г. Москва	Право требования ООО «ТендерСпейс» к ООО «БСХ» (Генеральное управление) по договору 2014473.03, руб.	21 034 371,03	1 420 000,00	21.11.2019	Генеральный управленческий ООО «ТендерСпейс»	4,07%
5	г. Москва	Право требования ООО «ТендерСпейс» к ООО «БСХ» (ЖУ по договору 41.04074.00, руб.	43 036 074,00	1 020 000,00	21.11.2019	Генеральный управленческий ООО «ТендерСпейс»	0,07%
6	г. Москва	Право требования ООО «ТендерСпейс» к ООО «БСХ» (Промышленно-Строительное Управление) по договору 14007754.00, руб.	14 007 754,00	70 000,00	21.11.2019	Генеральный управленческий ООО «ТендерСпейс»	4,00%
7	Красноярский край	Долговая задолженность, включая – ООО «Алдан» (в Туру) размер задолженности 4078782,91 руб., включая сумму процентов – 1 054 700 рублей	44 238 782,91	1 070 700,00	22.08.2019	Генеральный управленческий ООО «Группа Аргент»	03,40%
8	Красноярский край	Долговая задолженность, включая – ООО «Алдан» (в Туру) размер задолженности 41171274,29 руб., включая сумму процентов – 10 077 000 рублей	41 177 254,29	10 077 000,00	22.08.2019	Генеральный управленческий ООО «Группа Аргент»	04,90%
9	Республика Карелия	Право требования дебиторской задолженности от: Администрации Мировского муниципального района (Республика Карелия, от: Мировский ул. Октябрьская, 20) по договору 278 470,6 рублей Начальная цена аукциона – 70 000,00 рублей	278 470,60	70 000,00	24.08.2019	Бюро Фирм Восточник	25,07%
10	Свердловская область	Право требования ООО «Алдан» (Судит 2007) к ИФ дебиторам по договору 20 763 771,40 руб. (включая проценты). Начальная сумма начислений суммы процентов 100 000 рублей. Срок, по истечении которого неисполнение обязательств начислены проценты – 7 месяцев, руб.	19 760 771,40	700 762,70	06.02.2019	Генеральный управленческий ООО «Алдан» (Судит-2007)	3,49%
11	Омская область	Долговая задолженность ООО «Восточная Строй» (включая 74 дебиторы) по договору-договор 010 374,00 руб.	670 174,00	230 000,00	09.02.2019	Генеральный управленческий ООО «Восточная Строй»	03,07%
12	Республика Татарстан	Право требования (дебиторская задолженность) в количестве 1 единицы в размере 1 740 440,00 руб. и неисполнение обязательств по оплате цены предложения по 10 %	1 740 440,00	700 000,00	22.02.2019	Генеральный управленческий ООО «Восточная Строй»	25,07%

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8
26	Красноярский край	Права требования ООО «Сам-Сам» и ООО «Перекан-Конкурс» в размере 17044,17 руб., расчетный процентный доход по ним 112 687,89 руб.	117 434,85	112 687,89	15.09.2010	ООО «Перекан-Конкурс»	0,07%
27	Красноярский край	Права требования ООО «Сам-Сам» и ТП ЗАО «МТ-Бизнес» в размере 2211217,08 руб., расчетный процентный доход по ним 1 812 479,80 руб.	2 211 217,08	1 812 479,80	15.09.2010	ООО «Перекан-Конкурс»	0,07%
28	Красноярский край	Права требования ООО «Сам-Сам» и ТП Группы ТП в размере 631156,17 руб., расчетный процентный доход по ним 4 791 444,14 руб.	6 285 561,87	4 791 444,14	15.09.2010	ООО «Перекан-Конкурс»	0,07%
29	Красноярский край	Права требования ООО «Сам-Сам» и ТПП «Сам-Сам» в размере 154797,71 руб., расчетный процентный доход по ним 454 389,17 руб.	154 797,71	454 389,17	15.09.2010	ООО «Перекан-Конкурс»	0,07%
30	Красноярский край	Права требования ООО «Сам-Сам» и ООО «Импульс» в размере 100178,80 руб., расчетный процентный доход по ним 262 425,48 руб.	100 178,80	262 425,48	15.09.2010	ООО «Перекан-Конкурс»	0,07%
31	Красноярский край	Права требования ООО «Сам-Сам» и ТП «Сам-Сам» в размере 1 484 864,76 руб., расчетный процентный доход по ним 1 342 788,77 руб.	1 484 864,76	1 342 788,77	15.09.2010	ООО «Перекан-Конкурс»	0,07%
32	Тамбовская область	Права требования ООО «Радостные моменты» и ООО «Орбита» в размере 271 000 руб., - 2 710 руб.	271 000,00	2 710,00	18.09.2010	Клиринговый центр ООО «Радостные моменты»	1,00%
33	Тамбовская область	Права требования ООО «Радостные моменты» и ООО «АффидеСити» в размере 1 100 000,74 руб., - 11 000 руб.	1 100 000,74	11 000,00	18.09.2010	Клиринговый центр ООО «Радостные моменты»	1,00%
34	Тамбовская область	Права требования ООО «Радостные моменты» и ООО «Средоточие» в размере 312 500 руб., - 3 125 руб.	312 500,00	3 125,00	18.09.2010	Клиринговый центр ООО «Радостные моменты»	1,00%
35	Тамбовская область	Права требования ООО «Радостные моменты» и ООО «Роскошность» в размере 271 000 руб., - 2 710 руб.	271 000,00	2 710,00	18.09.2010	Клиринговый центр ООО «Радостные моменты»	1,00%
36	Тамбовская область	Права требования ООО «Радостные моменты» и ООО «АффидеСити» в размере 111 400 руб., - 1 114 руб.	111 400,00	1 114,00	18.09.2010	Клиринговый центр ООО «Радостные моменты»	1,00%
37	Тамбовская область	Права требования ООО «Радостные моменты» и ООО «ТМ Кооператив» в размере 300 000 руб., - 3 000 руб.	300 000,00	3 000,00	18.09.2010	Клиринговый центр ООО «Радостные моменты»	1,00%
38	Республика Татарстан	Права требования (дебиторская задолженность) 17 дебиторов на общую сумму 2000740 руб. 10 коп.	2 000 740,00	20 708,47	20.09.2010	Клиринговый центр «Татарстан-Трой-Эк»	0,00%

1	2	3	4	5	6	7	8
39	Республика Татарстан	Проект строительства (реконструкция) многоквартирного жилого дома в районе 1 км/2 км/3 км	7 912 789,97	897 000,00	23.09.2019	Единственный участник ООО «Татарстан-Дом» (г. Казань, Татарстан)	99,99%
40	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «ТТХ-Восток» на сумму 1 100 127 руб.	1 100 127,00	11 000,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
41	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «ТТХ-Восток» на сумму 140 000 руб.	140 000,00	1 400,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
42	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ЗАО «СМД» на сумму 77 000 руб.	77 000,00	770,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
43	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «ВАС» на сумму 4 294 140 руб.	4 294 140,00	42 940,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
44	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «Восток» на сумму 2 413 172 руб.	2 413 172,00	24 130,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
45	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «Восток» на сумму 21 079 руб.	21 079,00	210,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
46	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «Восток» на сумму 1 500 000 руб.	1 500 000,00	15 000,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
47	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «Восток» на сумму 19 800 руб.	19 800,00	198,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
48	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «Восток» на сумму 17 800 руб.	17 800,00	178,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
49	Самарская область	Проект строительства ООО «Восток-36» и ООО «Восток» на сумму 1 000 руб.	1 000,00	10,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	1,00%
50	Еврейская область	Заказчик: ООО «Восток-36» (г. Казань, Татарстан) (сумма 1 500 000 руб.), ООО «Восток-36» (г. Казань, Татарстан) (сумма 1 500 000 руб.), ООО «Восток-36» (г. Казань, Татарстан) (сумма 1 500 000 руб.)	1 500 000,00	1 500 000,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	99,99%
51	Еврейская область	Заказчик: ООО «Восток-36» (г. Казань, Татарстан) (сумма 400 000 руб.)	400 000,00	200 000,00	26.09.2019	Единственный участник ООО «Восток-36»	50,00%

1	2	3	4	5	6	7	8
10	Красноярский край	Проект-претензия ООО «Фирма Красноярск» к оплате дебиторки (4 компании) по счету-факту 11602012 руб.	120 401 932,00	47 344 947,88	20.04.2010	Коммерческий представитель ООО «Фирма Красноярск»	73,38%
11	Новосибирская область	Дебиторская задолженность 19 юридических лиц, принадлежащая ООО «Среднеобластная компания Гориз»	187 112 870,00	4 138 738,04	28.04.2010	Коммерческий представитель ООО «Среднеобластная компания Гориз»	8,13%
14	Новосибирская область	Проект-претензия (дебиторская задолженность) ОАО «НЭО» «Новосибирский» и 107 дебиторов по счету-факту 12 134 738,84 руб.	12 134 738,84	2 468 270,00	06.04.2010	ОАО «Сибирский энергетический Центр»	20,37%
15	Республика Татарстан	Дебиторская задолженность ООО «ТНБ» в размере 1891 508,00 руб.	1 891 508,00	1 421 000,00	12.05.2010	Коммерческий представитель ООО «ТНБ»	75,13%
16	Республика Татарстан	Дебиторская задолженность 14 юр. лиц и 121 индивидуальной собственности 2 744 366,00 руб.	2 744 366,00	34 400,00	12.05.2010	Коммерческий представитель ООО «Историческое наследие»	0,99%
17	Республика Татарстан	Дебиторская задолженность 10 юр. лиц и 121 индивидуальной собственности 2 744 366,00 руб.	2 744 366,00	49 940,00	12.05.2010	Коммерческий представитель ООО «Историческое наследие»	1,82%
18	Новосибирская область	Проект-претензия ООО «НЭОЭПС» по 1 ОАО «Новосибирский энергетический холдинг», в размере 801110 руб.	8 182 400,00	438 121,00	17.05.2010	ОАО «НЭО» СРБЭЭП»	5,36%
19	Восточная область	Проект-претензия дебиторской задолженности в ТОО «СБМ Канск», счет-фактурами претензия 1207081,09 рублей	12 872 000,00	348 704,00	19.05.2010	Коммерческий представитель ОАО «Сибирский энергетический центр»	2,72%
40	Восточная область	Проект-претензия дебиторской задолженности в 1 дебитор, оплата счет-фактурами претензия 1754071,77 рублей	3 174 871,77	44 700,00	19.05.2010	Коммерческий представитель ОАО «Сибирский энергетический центр»	1,42%
41	Иркутская область	Дебиторская задолженность, компания - ООО «Красный Октябрь» и ООО «Архангельск КОб»	20 001 478,00	22 508 177,00	27.05.2010	Коммерческий представитель ООО «Красный Октябрь»	97,98%
42	Архангельская область	Проект-претензия ООО «Иркутская Нефтегаз», утвержденная Определением Арбитражного суда Красноярский области по делу № А-21-190/2008 от 21.07.2008 г. в сумме 4 170 284,73 руб.	4 170 284,73	884 000,00	27.05.2010	ООО «Иркутская нефтегазовая компания»	21,43%
43	Архангельская область	Проект-претензия в ОАО «Сибирская энергетическая фирма» филиал «Бурятия», утвержденная Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А/16-1107/4/2008 от 11.07.2008 г. в сумме 247 288 131,80 рублей	247 288 131,80	21 343 000,00	27.05.2010	ООО «Сибирская нефтегазовая компания»	24,80%
44	Архангельская область	Проект-претензия в ОАО «Сибирская энергетическая фирма» филиал «Бурятия», утвержденная Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А/16-1107/4/2008 от 11.07.2008 г. в сумме 247 288 131,80 руб.	247 288 131,80	21 473 000,00	27.05.2010	ООО «Сибирская нефтегазовая компания»	24,94%
45	Архангельская область	Проект-претензия в ОАО «Иркутская Нефтегаз» филиал «Бурятия», утвержденная Определением Арбитражного суда Красноярский области по делу № А-21-179/2008 от 28.05.2008 г. в сумме 2 230 790 рублей	2 230 790,00	111 000,00	27.05.2010	ООО «Иркутская нефтегазовая компания»	24,97%

1	2	3	4	5	6	7	8
66	Ставропольский край	Право требования по договору займа в ООО "Юг-1. Индустриальная нефть" в сумме: основной долг – 11 829 468 руб., проценты – 1 500 000 руб., издержки на исполнение долга	11 429 468,00	2 919 174,00	04.05.2010	ООО «Грунт-СК»	19,34%
67	Нижегородская область	Право требования в ООО «Росан» в сумме 6 420 000 рублей и в ООО «Самарская Текстильная компания» в сумме 14 000 рублей	6 470 000,00	1 662 969,37	01.06.2010	Уставный управляющий ООО «Самарская фабрика текстильных изделий»	21,08%
68	Хабаровский край	Право требования ООО «ХКЗ-Миниавтомобили» в Минувольской образовательной организации (сумма долга Хабаровского края в размере 24 179 983,22 руб)	24 179 983,22	21 879 478,26	03.06.2010	ООО «РАСКОРТ»	16,60%
69	Красноярский край	Право требования ООО «Импульс» в отношении «юридическое лицо» (21 дебитор) во области: сумма: 20 894 828,88 руб.	20 894 828,88	18 202 944,16	01.06.2010	ООО «Турский дом»	17,36%
70	Красноярский край	Право требования ООО «Импульс» в отношении «юридическое лицо» (24 дебитор) во области: сумма: 243 897,34 руб.	243 897,34	206 283,37	01.06.2010	ООО «Турский дом»	17,36%
71	Хабаровский край	Право требования в ООО «Ари» во отношении «юридическое лицо» Хабаровского края от 07.12.09 г. по делу №А73-17120-09/09 во сумму 14 793 214,84 руб.	14 793 214,84	47 908,00	01.06.2010	Уставный управляющий ООО «Самарская фабрика текстильных изделий»	6,12%
72	Хабаровский край	Право требования в ООО «Бонидер» во отношении «юридическое лицо» Хабаровского края от 28.12.09 г. по делу №А73-17120-09/09 во сумму 187 634,87 рублей	187 634,87	22 208,00	01.06.2010	Уставный управляющий ООО «Самарская фабрика текстильных изделий»	6,12%
73	г. Санкт-Петербург	Право требования ООО «Росан» (сумма долга 128 дебитор) во области: сумма 8 412 173,41 руб.	88 412 173,41	1 604 000,00	08.06.2010	ООО «СК «Самарская фабрика текстильных изделий»	1,80%
74	Саратовская область	Право требования в ООО «Сфера» во сумму 121 0000 р., право требования ООО «Восток» (сумма долга 140 000 р., право требования в ООО «Восток» (сумма долга во сумму 30 000 р.	1 749 177,00	160 200,00	08.06.2010	Уставный управляющий ООО «Сфера»	6,12%
75	Республика Мордовия	Дебиторская задолженность ООО «Самарская фабрика текстильных изделий» в отношении П. Морозова. Исполнительная надпись: - 1 102 811,87 руб.	1 102 811,87	799 000,00	21.06.2010	ООО «Плюс»	21,60%
76	Республика Мордовия	Дебиторская задолженность ООО «Самарская фабрика текстильных изделий» в отношении П. Морозова. Исполнительная надпись: - 898 766,88 руб.	898 766,88	756 000,00	21.06.2010	ООО «Плюс»	21,60%
77	Архангельская область	Право требования в Угрюмово-БХЗ АО «Прогресс» (район: в размере 261,7 тыс. руб.	261 700,00	71 000,00	21.06.2010	Уставный управляющий ООО «Самарская фабрика текстильных изделий»	27,12%
78	Нижегородская область	Право требования (дебиторская задолженность) 21 дебитора во области: сумма: 211 346 969,30 руб.	211 346 969,30	18 949 922,03	23.06.2010	Уставный управляющий ООО «Сфера ПТ»	8,94%
79	Нижегородская область	Дебиторская задолженность АО «Самарская фабрика текстильных изделий» (бывший «Самарский текстильный завод» во сумму 107 876,84 руб.	107 876,84	12 996,00	23.06.2010	Уставный управляющий ООО «Сфера ПТ»	11,08%
80	Нижегородская область	Дебиторская задолженность ООО «Восток» (сумма долга 95 123,03 руб.) и ООО «Восток» (сумма долга 95 123,03 руб.) во области: сумма: 498 671,75 руб.	498 671,75	95 123,03	23.06.2010	Уставный управляющий ООО «Сфера ПТ»	19,36%
81	Архангельская область	Право требования в ООО «Восток» (сумма долга 1 102 811,87 руб.) и ООО «Восток» (сумма долга 898 766,88 руб.) во области: сумма: 1 102 811,87 руб.	1 102 811,87	898 766,88	23.07.2010	ООО «А. Торговля»	11,08%

1	2	3	4	5	6	7	8
105	Республика Чувашия	Долговая задолженность деловой correspondence center Республик (заказчик: Республик Чувашия), принадлежащая ЗАО "Самостроительство" в размере 148 602,00 руб.	148 602,00	139 602,00	09.10.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-20	40,00%
106	Республика Чувашия	Проектная работа ЗАО "Самостроительство" и ЗАО "Аэропорт" по созданию архитектурного проекта до сентября 2010 г. № 25-08/1 от 29.08.2009, утвержденный стоимостью 189 174,77 руб.	189 174,77	18 174,49	06.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-20	29,70%
107	Воронежская область	Долговая задолженность, принадлежащая ООО «СМУ» № 3, по выполнению работ по строительству ЦС. Общественно-экономический контракт №4041.79 руб.	840 423,79	141 423,00	28.11.2009	ООО «Агро-Ойл», адрес: Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Дзержинского, 1, кв. 44/100/1-10-10	16,60%
108	Республика Чувашия	Проектная работа ЗАО "Восток" по выполнению работ по созданию в виде деловой (ЗАО "Восток-Бизнес") в Москве, г. Ленинградский, д. 11, корпус 1, архитектурного проекта № 1 от 01.10.2009, включая архитектурные материалы № 094434 от 04.12.2009 г. Москва и др., утвержденный стоимостью 890 000 руб.)	890 200,00	217 000,00	17.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	24,38%
109	Республика Чувашия	Долговая задолженность ЗАО "Чебоксарский проект центр" в виде деловой (ЗАО "Чебоксарский проект"), в размере 17 754 790,04 руб.	17 754 790,04	13 944 790,00	17.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	78,56%
110	Республика Чувашия	Долговая задолженность ЗАО "СМУ" в виде деловой (ЗАО "Чебоксарский архитектурный" (ЗАО "Чебоксарский архитектурный"), в размере 1 021 892,07 руб., архитектурного проекта № 0027/0244 от 12.10.2009, включая архитектурные материалы "Чебоксарский архитектурный" от 20.11.2009, утвержденный стоимостью 1 021 892,07 руб.)	1 021 892,07	2 282 892,00	18.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	71,60%
111	Республика Чувашия	Долговая задолженность ЗАО "Восток" в виде деловой (ЗАО "Чебоксарский проект"), в размере 1 141 000,00 руб., архитектурного проекта центра по созданию до сентября 2010 г. № 25-08/1 от 29.08.2009, утвержденный стоимостью 1 141 000,00 руб.	1 141 000,00	2 154 000,00	18.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	21,88%
112	Республика Чувашия	Долговая задолженность ЗАО "Восток" в виде деловой (ЗАО "Транс-Восток-СМУ"), в размере 1 097 438,71 руб., архитектурного проекта центра по созданию до сентября 2010 г. № 25-08/1 от 29.08.2009, утвержденный стоимостью 1 097 438,71 руб.	1 097 438,71	832 000,00	18.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	75,80%
113	Республика Чувашия	Долговая задолженность ЗАО "Восток" в виде деловой (ЗАО "Восток-СМУ"), в размере 16 174,20 руб., архитектурного проекта центра по созданию до сентября 2010 г. № 25-08/1 от 29.08.2009, утвержденный стоимостью 16 174,20 руб.	16 174,20	17 892,00	18.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	75,79%
114	Республика Чувашия	Долговая задолженность ЗАО "Восток" в виде деловой (ЗАО "Восток-СМУ"), в размере 144 140,00 руб., архитектурного проекта центра по созданию до сентября 2010 г. № 25-08/1 от 29.08.2009, утвержденный стоимостью 144 140,00 руб.	144 140,00	221 172,74	18.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	65,16%
115	Республика Чувашия	Долговая задолженность ООО СМУ в виде деловой (ЗАО "Восток-СМУ"), в размере 14 288 000,00 руб.	14 288 000,00	1 428 000,00	18.11.2009	ТГ Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Мухомовый, д. 2, кв. 42-40-20	10,00%

1	2	3	4	5	6	7	8
116	Республика Беларусь	Долговая задолженность ООО "Сарп" в виде долга ООО "Восточный промышленный", акционерский капитал 11 409,79 руб., подтвержденные актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 11.11.2008 между ООО "Восточный промышленный" и ООО "Сарп", датирован датой № 31-1 от 21.11.2007	14 149,79	14 172,49	08.02.2009	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	9,97%
117	Республика Беларусь	Долговая задолженность в виде задолженности акционерному обществу/ООО «Белорусгосбанк» и ООО «Белорус Судно» акционерский капитал 30 370 руб.	1 600 780,00	169 180,00	13.08.2008	ООО «Белорус», ул. г. Белорус, Могилевский ул. г. 1, оп. 1, кв. №4705 (21-11)	16,18%
118	Республика Беларусь	Долговая задолженность ООО "Фирма" перед ТД-БСЗ БСЗ-Б по договору купли-продажи сырья датой от 20.01.2008, подтвержденные актом сверки от 05.08.2008 по сумме 42 000 руб.	42 000,00	39 700,00	13.08.2008	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	7,18%
119	Республика Беларусь	Долговая задолженность ООО "Белорусбанк" и "Белорусбанк" (г. Белоруссия) и.г. в отношении МП "Агроинтерпрод" производственные операции", г. Белоруссия, ул. Белоруссия, и 14 акциями в производственном отношении между акционером и акционером актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.07.2008 и акционерскими сертификатами №14 от 02.02.2008, акционерский капитал 1 121 307,07 руб.	1 121 307,07	2 250 142,00	13.08.2008	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	7,18%
120	Республика Беларусь	Долговая задолженность Белорусскому предприятию "Ремонт" перед ООО "Фирма "Белорусские операции", акционерский капитал предприятия № 401 от 07.10.2008, подтвержденные актом сверки от 22.08.08 148,79 руб.	792 448,20	104 134,20	08.08.2008	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	13,08%
121	Республика Беларусь (Белорус)	Долговая задолженность по сумме 1 170 622,13 рублей по договору №420 от 04.07.2008 между ОАО «Белорусский завод» и ТОО «БКС ПК (Б)»	1 170 622,13	2 708 402,49	08.02.2009	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	11,54%
122	Республика Беларусь (Белорус)	Долговая задолженность по сумме 1 104 478,20 рублей по договору №14-08-2008-БСЗ-Б от 08.04.2008 между ОАО «Белорусский завод» и ТОО «БКС ПК (Б)»	1 104 478,20	1 282 447,10	09.02.2009	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	11,77%
123	Республика Беларусь (Белорус)	Долговая задолженность по сумме 21 942 021,50 рублей по договору №14-08-2008-БСЗ-Б от 08.04.2008 между ОАО «Белорусский завод» и ТОО «БКС ПК (Б)»	21 942 021,50	18 707 708,11	09.02.2009	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	48,18%
124	Республика Беларусь (Белорус)	Долговая задолженность по сумме 71 107 080,01 рублей по договору №14-08-2008-БСЗ-Б от 08.04.2008 между ОАО «Белорусский завод» и ТОО «БКС ПК (Б)»	71 107 080,01	18 409 086,10	09.02.2009	ТГ Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Л. тов. 42-43-20	11,89%

1	2	3	4	5	6	7	8
125	Карачаевская область	Право требования, принадлежащее ООО «Гарантированный» на процедуру по продаже доли(ов) собственности ООО «Азот» «Азот» (задолженность по оплате факт поставки товаров, выполнение работ или услуг (задолженность налогоплательщика). Право требования возникло по дат. от 01.04.2007 №10 и подтверждено актом (акты) сверки расчетов по состоянию на 20.04.2008 в размере 2 248 294,70 руб. и др. документы	2 248 294,70	2 498 440,00	20.04.2008	ООО Самониторинговое предприятие «Карачаевский филиал молочного комбината», г. Тарки, ул. Мамедовская, д. 30 Территориальное управление Республики в Карачаевской области, г. К. Виктор, ул. Горького д. 8, 8 этаж, ком. 301	76,88%
126	Ненецкая область	Задолженность налогоплательщика ООО «Восток-Строй» перед ООО «Роснефтегаз» Задолженность по договору поставки топлива, поставка топливных материалов для отопления котла от 04.01.2007 № 04/2007 объемом 4 317 752,78 руб.	4 317 752,78	2 478 400,00	20.04.2008	Территориальное управление Республики в Ненецкой области, г. К. Виктор, ул. Горького д. 8, 8 этаж, ком. 301	69,01%
127	Карачаевская область	Право требования, принадлежащее ООО «Суровый» фирме «Азот» на процедуру по продаже доли(ов) собственности ООО «Азот» (задолженность по оплате факт поставки товаров, выполнение работ или услуг (задолженность налогоплательщика). Право требования возникло по состоянию дат. от 01.04.2007 № 10/2007 от 20.04.2007 и подтверждено актом (акты) сверки расчетов по 09.04.2008 в размере 2 498 400,00 руб.	2 498 400,00	483 040,00	20.04.2008	ООО Самониторинговое предприятие «Карачаевский филиал молочного комбината», г. Тарки, ул. Мамедовская, д. 30	19,31%
128	Карачаевская область	Право требования, принадлежащее ООО «Суров-Б» на процедуру по продаже доли(ов) собственности ООО «Азот» (задолженность по оплате факт поставки товаров, выполнение работ или услуг (задолженность налогоплательщика). Право требования возникло по состоянию дат. от 01.04.2007 № 10/2007 от 20.04.2007 и подтверждено актом (акты) сверки расчетов от 09.04.2008 на сумму 2 248 294,70 руб. и др. документы	2 248 294,70	2 248 294,00	20.04.2008	ООО Самониторинговое предприятие «Карачаевский филиал молочного комбината», г. Тарки, ул. Мамедовская, д. 30	72,27%
129	Ненецкая область	Задолженность налогоплательщика ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО» перед ООО «Самониторинговое предприятие № 10». Сумма 4 492 397,78 руб.	4 492 397,78	2 782 880,00	20.04.2008	ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО Виктор»	61,95%
130	г. Санкт-Петербург	Задолженность налогоплательщика перед ООО «Транс-Б» перед ООО «Автоматизированное предприятие № 10». Сумма 1 417 000,00 руб. по состоянию на 20.04.2008	1 417 000,00	1 417 000,00	14.05.2008	ООО «Транс-Б»	23,00%
131	г. Санкт-Петербург	Задолженность налогоплательщика ООО «Транс-Б» перед ООО «Самониторинговое предприятие № 10». Сумма 1 417 000,00 руб.	1 417 000,00	1 417 000,00	14.05.2008	ООО «Транс-Б»	23,00%
132	Республика Чукotka	Задолженность налогоплательщика ООО «Автоматизированное предприятие № 10» перед ООО «Транс-Б», сумма 1 417 000,00 руб.	1 417 000,00	1 417 000,00	14.05.2008	ООО «Транс-Б»	23,00%
133	Республика Чукotka	Задолженность налогоплательщика ООО «Автоматизированное предприятие № 10» перед ООО «Транс-Б», сумма 1 417 000,00 руб.	1 417 000,00	1 417 000,00	14.05.2008	ООО «Транс-Б»	23,00%
134	Ненецкая область	Задолженность налогоплательщика ООО «Транс-Б» перед ООО «Самониторинговое предприятие № 10». Сумма 1 417 000,00 руб.	1 417 000,00	1 417 000,00	14.05.2008	ООО «Транс-Б»	23,00%

Таблица 6.3.8

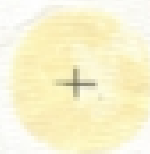
Средние месячные процентные ставки по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях

	Всего										в том числе субординированные и кредиты с субординированностью			
	Всего					в том числе субординированные и кредиты с субординированностью					в том числе субординированные и кредиты с субординированностью			
	до 30 дней, включительно "за вычетом банков"	от 31 до 60 дней, включительно "за вычетом банков"	от 61 до 90 дней, включительно "за вычетом банков"	от 91 до 180 дней, включительно "за вычетом банков"	от 181 до 360 дней, включительно "за вычетом банков"	до 30 дней, включительно "за вычетом банков"	от 31 до 60 дней, включительно "за вычетом банков"	от 61 до 90 дней, включительно "за вычетом банков"	от 91 до 180 дней, включительно "за вычетом банков"	от 181 до 360 дней, включительно "за вычетом банков"	до 30 дней, включительно "за вычетом банков"	от 31 до 60 дней, включительно "за вычетом банков"	от 61 до 90 дней, включительно "за вычетом банков"	от 91 до 180 дней, включительно "за вычетом банков"
2014 год														
всего	1,05	9,44	10,07	11,18	11,00	10,08	10,04	11,01	10,05	10,05	10,05	10,05	10,05	10,05
франк	1,07	10,14	10,08	11,08	11,05	10,04	11,11	11,05	10,05	10,05	10,05	10,05	10,05	10,05
евро	9,00	11,00	10,07	11,05	10,05	10,00	10,00	10,04	10,04	10,04	10,04	10,04	10,04	10,04
доллар	9,07	11,05	11,07	11,05	10,07	11,04	10,07	10,10	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07
иной	9,07	11,04	11,00	10,06	11,00	11,00	11,05	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08
иная	9,05	11,05	11,00	10,05	11,00	11,00	11,07	10,11	10,10	10,10	10,10	10,10	10,10	10,10
иные	9,00	11,05	10,00	10,00	11,00	11,00	11,00	10,07	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,07
иной руб	9,05	11,05	11,00	10,10	11,00	11,00	11,00	10,14	10,05	10,07	10,07	10,07	10,07	10,00
иной евро	9,07	10,00	10,00	10,07	10,00	11,10	10,00	10,10	10,00	10,00	10,10	10,00	10,00	10,05
иной доллар	9,00	10,00	10,04	10,00	10,00	10,10	10,00	10,05	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
иной иная	11,00	10,07	10,00	10,00	10,07	11,04	10,00	10,04	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
иной иная	10,07	11,14	10,00	10,07	10,10	10,10	10,04	10,05	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07
2015 год														
всего	10,00	10,10	10,05	10,00	10,00	10,07	10,00	10,05	10,04	10,00	10,00	10,00	10,00	10,10
франк	11,00	10,05	10,05	10,00	10,10	10,05	10,00	10,10	10,05	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
евро	10,00	10,00	10,07	10,10	10,05	10,05	10,00	10,05	10,07	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
доллар	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
иной	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Let $\mathcal{C}_1$ and $\mathcal{C}_2$ be two classes of objects, and let $\mathcal{C}_1 \cap \mathcal{C}_2$ be the intersection of $\mathcal{C}_1$ and $\mathcal{C}_2$. Then, the following holds:

ООО «Тендер-Консалт », 2015

Приложение 4
Документы Заказчика



Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» на основании представленных сведений в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №7"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "МУ-7"

(сокращенное наименование юридического лица)

(фирменное наименование)

зарегистрировано **Государственное учреждение Московская регистрационная палата**

(наименование регистрирующего органа)

« 16 » « июля » « 2001 » № 001.611.008
(число) (месяц (прописью)) (год)

за основным государственным регистрационным номером

1	0	2	7	7	0	0	0	8	5	9	6	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Дата внесения записи

« 01 » « августа » « 2002 »
(число) (месяц (прописью)) (год)

Межрайонная инспекция МНС России № 39 по г. Москве

(Наименование регистрирующего органа)

Главный специалист МИ МНС России
№ 39 по г. Москве



О.В. Волкова
(подпись, ФИО)

серия **77** № **008016340**

УТВЕРЖДЕН
Решением внеочередного
общего собрания участников
ООО «МУ-7»
Протокол от 31 августа 2011 года

Устав

Общества с ограниченной ответственностью

«МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 7»

(новая редакция)

г. Москва
2011 г.

49

2. Общие положения

2.1. Общество с ограниченной ответственностью «МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 7» (именуемое в дальнейшем «Общество») создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральным законом РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

2.2. Полное фирменное наименование Общества: Общество с ограниченной ответственностью «МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 7».

Сокращенное наименование Общества: ООО «МУ-7».

2.3. Место нахождения Общества: 117574, г. Москва, Новосеневский пр-т, д. 1Б - по данному адресу расположен единственный исполнительный орган в лице генерального директора.

2.4. Настоящий Устав Общества с ограниченной ответственностью подготовлен в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также иного законодательства Российской Федерации, действующего на момент утверждения Устава.

Устав имеет обязательную силу для Общества и его участников, кроме тех его положений, которые в силу последующих изменений в законодательстве, утратят юридическую силу и не будут применяться.

2.5. Общество создано на неограниченный срок до тех пор, пока существуют экономические, организационные и юридические предпосылки для достижения его целей и осуществления деятельности, предусмотренной настоящим Уставом. Основания и процедура прекращения деятельности Общества регламентируется законодательством и Уставом.

3. Цели и виды деятельности

3.1. Целью создания общества является получение прибыли в интересах Участников за счет ведения хозяйственной деятельности, а также реальное повышение качества услуг и ускорение формирования товарного рынка.

3.2. Для достижения поставленных перед Обществом задач оно в установленном порядке осуществляет следующие виды деятельности:

- Сдача имущества в аренду;
- Приобретение, аренда, эксплуатация легкового, грузового, пассажирского транспорта;
- Участие в реализации инвестиционных проектов, в том числе путем инвестирования строительства жилья;
- Оказание транспортных услуг;
- Оказание рекламных и маркетинговых услуг;
- Осуществление внешнеэкономической деятельности, в том числе экспортно-импортных операций, а также иных валютных операций;
- Организация оптовой и розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами;
- Осуществление торговой деятельности, включая бартерные сделки.

Общество вправе осуществлять иные виды деятельности, не запрещенные законодательством Российской Федерации, направленные на достижение уставной цели.

3.3. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Если условиями предоставления специального разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида деятельности предусмотрено требование осуществлять такую деятельность как исключительную, общество в течение срока действия разрешения (лицензии) вправе

Приложение 5
Документы Оценщика

Диплом является государственным документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 2264



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-I № 734381

Настоящий диплом выдан
Олегу Михайловичу
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 20 сентября 2010г. по 25 февраля 2011г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Международной
академии оценки и консалтинга
(наименование образовательного учреждения (организации) высшего профессионального образования)

по программе: Оценка собственности:
(наименование программы высшего профессионального образования)
оценки стоимости предприятия
(бизнеса)

Государственная аттестационная комиссия решением от 25 февраля 11г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Пещерковой
(фамилия, имя, отчество)

Олеги Михайловны

на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки собствен-
(наименование)
ности: оценки стоимости предприятия
(бизнеса)


Председатель государственной
аттестационной комиссии

Город Москва 2011
(место, дата)

Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация -
Некоммерческое партнерство
«ОБЩЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНЩИКОВ»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
27 декабря 2007 года за № 0007

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

№ 01089

Выдано 06.05.2011 г.

ПЕЩЕРКОВА
Ольга Михайловна

Паспорт 46 07 489506, выдан 19.10.2006 г.
Центральным ОМ УВД г. Королева Московской области

является членом
Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации -
Некоммерческое партнерство
«ОБЩЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНЩИКОВ»

и включен(а) в реестр оценщиков 06.05.2011
за регистрационным № 1089.50

Президент МСНО-НП «ОПЭО»

Е.Л. Палочкин

Настоящее свидетельство подлежит возврату при прекращении членства в МСНО-НП «ОПЭО»



Номер:

001-PIL 211597/2014

СТРАХОВЩИК:

ООО «Группа Ренессанс Страхование»
Россия, 115114, г. Москва, Дербеневская набережная, д. 7, стр. 22
Лицензия ФССН РФ С № 128477 от 13.02.2006

СТРАХОВАТЕЛЬ:

Пещеркова Ольга Михайловна
паспорт 46 07 489506, выдан Центральным ОМ УВД города Королёв Московской области, код подразделения 503-032 19 октября 2006 г.
адрес регистрации: 141092, Московская обл., г. Королев, ул. Болдырева, д.14, кв. 20

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ
(СРОК ДЕЙСТВИЯ):

с «19» апреля 2014 г. по «18» апреля 2016 г.
Обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором (Полисом).

Страхование, обусловленное настоящим Договором (Полисом), распространяется на страховые случаи, происшедшие после 00 часов дня, следующего за днем оплаты наличными деньгами или поступления на расчетный счет Страховщика страховой премии, но не ранее 00 часов дня, указанного как дата начала действия настоящего Договора (Полиса).

В случае, если страховая премия не поступит на расчетный счет Страховщика в размере и сроки, установленные настоящим Договором (Полисом), то настоящий Договор (Полис) считается не вступившим в силу.

РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА:

Событие, в результате которого причинен ущерб заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и/или вред третьим лицам, имело место после с «19» апреля 2012 года.

УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

Настоящий Договор (Полис) заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков (редакция 2.0) ООО «Группа Ренессанс Страхование», утвержденных приказом Генерального директора №15 от «28» января 2008 г. (далее – Правила страхования). В случае разногласий при толковании условий настоящего Договора (Полиса) и Правил страхования, приоритет имеют положения настоящего Договора (Полиса). Правила страхования прилагаются к настоящему Договору (Полису) и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор (Полис), Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется их выполнять.

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

Имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и/или третьим лицам.

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

Установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований: федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

Страховой случай считается наступившем при соблюдении всех условий, указанных в п. 4.3. Правил страхования.

ВЫГОДОПРИБРЕТАТЕЛИ:

Выгодоприобретателями по настоящему Договору (Полису) являются:

- заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем или юридическим лицом, с которым у Страхователя заключен трудовой договор;
- иные третьи лица, которым может быть причинен ущерб при осуществлении Страхователем оценочной деятельности.

ОБЪЕМ СТРАХОВОГО
ПОКРЫТИЯ:

В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая, по настоящему Договору (Полису) включаются расходы, указанные в пп. 11.2.1-11.2.5 Правил страхования.

Расходы, указанные в пп. 11.2.3 и 11.2.4 Правил страхования, возмещаются Страховщиком только при условии, что они были произведены Страхователем во исполнение письменных указаний Страховщика, или с его письменного согласия, в размере, не превышающем 20 (двадцать) процентов от страховой суммы (лимита ответственности) по настоящему Договору (Полису).

ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ
СТРАХОВОГО ПОКРЫТИЯ:

Дополнительно к условиям, оговоренным в Разделе 5 Правил страхования не являются страховым случаем и не покрываются настоящим страхованием:

- 1) любой ущерб в результате действий Страхователя, известный на момент начала настоящего страхования, и о котором было известно Страхователю;
- 2) упущенная выгода, кроме величины налога, переплаченного вследствие завышенной оценки имущества, за период с даты уплаты налога до даты перечисления переплаченной части потерпевшему лицу;
- 3) расходы Страхователя, связанные с возвратом стоимости оказанных услуг, заменой на оказание аналогичных услуг или устранение недостатков оказанных услуг.

СТРАХОВАЯ СУММА
(ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ):

1.000.000,00 (Один миллион) рублей по всем страховым случаям в совокупности, произошедшим в период действия настоящего Договора (Полиса).

СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ,
ПОРЯДОК ОПЛАТЫ:

3.325,00 (Три тысячи триста двадцать пять) рублей.

Страховая премия подлежит оплате ООО «Учебно-консультационный центр «Деловая поддержка» единовременным платежом в срок до «19» апреля 2014 года.

Настоящий Договор (Полис) составлен в г. Москва «09» апреля 2014 года.



СТРАХОВЩИК:
ООО «Группа Ренессанс Страхование»

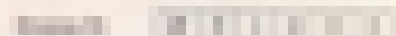
От Страховщика:

(Старший специалист отдела страхования ответственности
Маров В.С., на основании доверенности №2013/1161 от
24.07.2013г.)

СТРАХОВАТЕЛЬ:

 Пещеркова О. М.

Приложение 6
Документы ООО «Тендер-Консалт»



Year	1990	1991	1992	1993
1990	1990	1991	1992	1993

Важнейшим условием успешности любой деятельности является наличие информации. В настоящее время одним из наиболее эффективных способов получения информации является использование Интернета. Однако для этого необходимо иметь доступ к сети Интернет. В настоящее время одним из наиболее эффективных способов получения информации является использование Интернета. Однако для этого необходимо иметь доступ к сети Интернет.

© 2005 by The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved. Printed in the United States of America. This book is printed on acid-free paper.

2007: Key Events

THE **WORLD'S** **LARGEST**

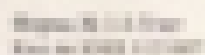
100

Keywords: *Stress, coping, self-efficacy, social support, coping strategies, coping resources, coping effectiveness, coping outcomes, coping processes, coping mechanisms, coping strategies, coping resources, coping effectiveness, coping outcomes, coping processes, coping mechanisms*



100

100% 100% 100%



СВИДЕТЕЛЬСТВО

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2005 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 258: 105–112

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

DOI: 10.1002/for

Downloaded from <http://ajphaphapublications.sagepub.com> at National Archive Publishing Co on May 12, 2015

100

© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 258: 105–112

1999

100

1000

100

PROCEEDINGS OF THE **CONFERENCE ON**

1. **Identify the main topic of the text.**
 2. **Summarize the key points in your own words.**

Figure 1

Keywords: *workplace spirituality; organizational commitment; employee engagement*

Полис № 001-PIIL 254802/2015

обязательного страхования ответственности юридического лица
(выдержка из Договора №001-PIIL 254802/2015 обязательного страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности)

СТРАХОВАТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью «Тендер-Консалт»
ИНН/КПП 5262276099/526201001
603105 г. Нижний Новгород, ул.Бориса Панина, д.5, кор.3, оф.21.

Лица, ответственность которых застрахована:

Граждане (дееспособные физические лица) – индивидуальные предприниматели без образования юридического лица (прошедшие государственную регистрацию на право проведения индивидуально-трудовой деятельности), получившие аттестат Оценщика, находящиеся в трудовых отношениях со Страхователем в соответствии с заключенным со Страхователем трудовым договором (контрактом), гражданско-правовым договором.

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

Имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, находящимися в штате Страхователя) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

СТРАХОВЫЙ СЛУЧАЙ:

Установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный Страховщиком факт причинения Страхователем и/или Лицом, ответственность которого застрахована (оценщика), вреда имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений (которыми по настоящему Договору являются нарушения Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности), допущенных Страхователем (оценщиками, находящимися в штате Страхователя) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.

ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

5.000.000,00 (пять миллионов) рублей по одному (каждому) страховому случаю и по всем страховым случаям в совокупности за весь период страхования.

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

с «30» апреля 2015 г. по «29» апреля 2016 г.

Условия страхования, не оговоренные настоящим страховым полисом, регламентируются Договором №001-PIIL 254802/2015 обязательного страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности, а также приложениями к нему.

Страховщик

ООО «Группа Ренессанс Страхование»

(Старший специалист отдела страхования
ответственности Маров В.С., на основании
доверенности №2014/803 от 17.06.2014г.)

МП