



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

685000, г. Магадан, пр. Карла Маркса, 62 Телетайп 145249 «Закон». Тел./факс (4132) 65-03-80

Сайт: [www.magadan.arbitr.ru](http://www.magadan.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Магадан

Дело № А37-1723/2013

02 октября 2015 г.

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи А.В. Кушниренко, рассмотрев заявление конкурсного кредитора Красилова Андрея Борисовича о принятии обеспечительных мер, по заявлению конкурсного кредитора Красилова Андрея Борисовича о признании решения собрания кредиторов ООО «Партнёр-Транс» от 09.09.2015 недействительным

по делу по заявлению должника, общества с ограниченной ответственностью «Партнёр-Транс» (ОГРН 1094910002780, ИНН 4909104565, город Магадан, 4-й км основной трассы, склад № 1), о признании его несостоятельным (банкротом),

#### У С Т А Н О В И Л:

Должником, обществом с ограниченной ответственностью «Партнёр-Транс», в Арбитражный суд Магаданской области 17.09.2013 было подано заявление б/н от 16.09.2013 о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.10.2013 в отношении должника, ООО «Партнёр-Транс», с 21.10.2013 была введена процедура наблюдения сроком на четыре месяца. Определением от 25.10.2013 временным управляющим ООО «Партнёр-Транс» с 25.10.2013 был утверждён Дмитрий Алексеевич Савгучев, член Некоммерческого партнёрства «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Решением от 28.02.2014 процедура наблюдения в отношении должника завершена, ООО «Партнёр-Транс» признано несостоятельным (банкротом) с открытием в отношении него конкурсного производства сроком на пять месяцев - до 21.07.2014. Конкурсным управляющим должника с 21.02.2014 утверждён Герман Владимирович Монастырский. В дальнейшем срок конкурсного производства был продлён определением суда до 16.10.2014.

Определением суда от 21.10.2014, по ходатайству конкурсного управляющего ООО «Партнёр-Транс» Г.В. Монастырского, прекращено конкурсное производство и в отношении должника введена процедура банкротства - внешнее управление сроком на 12 месяцев – до 16.10.2015. Внешним управляющим Общества утверждён Г.В. Монастырский.

28.09.2015 конкурсный кредитор Андрей Борисович Красилов посредством онлайн-системы «Мой арбитр» в электронном виде обратился в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением о признании недействительным решений собрания кредиторов ООО «Партнёр-Транс» от 09.09.2015.

Определением суда от 30.09.2015 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании на 16.10.2015 в 10 час. 30 мин.

Одновременно с заявлением о признании недействительным собрания кредиторов ООО «Партнёр-Транс» от 09.09.2015 конкурсным кредитором А.Б. Красиловым в электронном виде подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения оспариваемых решений собрания кредиторов ООО «Партнёр-Транс» от 09.09.2015 по вопросам повестки дня: №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 (признание нецелесообразности ведения работы по взысканию дебиторской задолженности с ООО «ГПП «Северное» и ООО «НОРДСКО», утверждение порядка и сроков продажи прав требования к ООО «ГПП «Северное» и ООО «НОРДСКО», утверждение порядка и сроков продажи имущества должника, утверждением оценки стоимости имущества должника, выставляемого на торги).

В определении от 30.09.2015 заявителю разъяснено, что поскольку Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации не предусмотрена подача заявления об обеспечении в электронном виде, следовательно, такое заявление может быть подано в арбитражный суд только на бумажном носителе.

01.10.2015 конкурсным кредитором А.Б. Красиловым на бумажном носителе подано в суд заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения оспариваемых решений собрания кредиторов ООО «Партнёр-Транс» от 09.09.2015 по вопросам повестки дня: №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 (признание нецелесообразности ведения работы по взысканию дебиторской задолженности с ООО «ГПП «Северное» и ООО «НОРДСКО», утверждение порядка и сроков продажи прав требования к ООО «ГПП «Северное» и ООО «НОРДСКО», утверждение порядка и сроков продажи имущества должника, утверждением оценки стоимости имущества должника, выставляемого на торги).

За рассмотрение заявления о применении обеспечительных мер А.Б. Красиловым уплачена госпошлина в размере 3 000 рублей.

Рассмотрев заявление А.Б. Красилова о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять

обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В части 2 данной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.07.2003 предусмотрено, что обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как следует из представленной заявителем копии протокола собрания кредиторов ООО «Партнер-Транс», 09.09.2015 состоялось собрание кредиторов ООО «Партнер-Транс», на котором приняты следующие решения:

1. Принять к сведению отчет внешнего управляющего Г.В. Монастырского о результатах внешнего управления и их соответствии плану внешнего управления.

- 2.1. Признать нецелесообразным ведение работы по взысканию дебиторской задолженности с ООО «ГТП «Северное» и ООО «НОРДСКО».

2.2. Утвердить порядок и сроки продажи прав требования к ООО «ГТП «Северное» и ООО «НОРДСКО» путем проведения открытых по составу участников торгов в электронной форме. Стартовая цена прав требования к ООО «ГТП «Северное» установлена в размере 10% от номинального долга. По ООО «НОРДСКО» стартовая цена определена в размере 40% от номинального долга. По продаже прав требования условия для обоих лотов: задаток – 5% от стартовой цены аукциона, шаг аукциона – 5% от стартовой цены, форма проведения – электронная с открытой подачей заявок, дата проведения – 27.10.2015, повторные торги в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и т.д.

2.3. Утвердить порядок и сроки продажи имущества должника путем проведения открытых по составу участников торгов в электронной форме: «1. Имущество должника складывается из морского судна теплохода-площадки «Провидения» со всем технологическим, энергетическим, радио- и электрооборудованием; 2. Установить стартовую цену в размере, указанном и обоснованном плане внешнего управления – 31 749 419 руб.; 3. Задаток – 20% от стартовой цены аукциона; 4. Шаг аукциона – 1 000 000 руб.; 5. Дата проведения торгов – 27.10.2015; 6. Форма проведения торгов – электронная с открытой подачей заявок, электронная площадка «Аукцион-Центр»; 7. Срок расчетов покупателя с должником до 13.11.2015 и т.д.».

2.4. Утвердить оценку стоимости имущества должника, выставляемого на торги, согласно решениям по вопросам 2.3. и 2.4.».

2.5. Утвердить сроки погашения реестра кредиторов в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения решений собрания кредиторов, указано, что непринятие обеспечительных мер может повлечь необоснованное прекращение взыскания дебиторской задолженности с ООО «ГТП «Северное» и ООО «НОРДСКО», а также реализацию указанной дебиторской задолженности и иного имущества ООО «Партнёр-Транс» на торгах 27.10.2015, что в дальнейшем сделает невозможным исполнение судебного акта и причинит значительный ущерб заявителю.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер, поскольку истребуемые обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, направлены на сохранение до разрешения спора существующего состояния отношений между сторонами.

Принятие заявленной обеспечительной меры направлено на предотвращение причинения вреда имущественным правам конкурсных кредиторов. Приостановление действия оспариваемых решений собрания кредиторов до разрешения спора (судебное заседание назначено на 16.10.2015) обеспечивает баланс интересов сторон.

Кроме того, 01.10.2015 в суд поступило заявление от директора ООО «Кей Эм Машинери» А.Б. Красилова о намерении предоставить должнику ООО «Партнёр-Транс» денежные средства в размере 28 636 712 руб. 01 коп. для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов ООО «Партнёр-Транс». К заявлению приложен протокол № 1 внеочередного собрания участников ООО «Партнёр-Транс» от 30.09.2015, согласно которому приняты следующие решения: 1. Одобрить крупную сделку – договор беспроцентного займа с ООО «Кей Эм Машинери» для целей погашения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов. 2. Одобрить сделку с заинтересованностью – договор беспроцентного займа с ООО «Кей Эм Машинери» для целей погашения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов. 3. Мировое соглашение с кредиторами ООО «Партнёр-Транс» не заключать в связи с предложением ООО «Кей Эм Машинери» предоставления беспроцентного займа.

С учетом изложенных обстоятельств, арбитражный суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению заявление А.Б. Красилова о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения оспариваемых решений собрания кредиторов ООО «Партнёр-Транс» от 09.09.2015 по вопросам повестки дня: №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление Андрея Борисовича Красилова о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Приостановить исполнение решений собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Партнёр-Транс», принятых 09.09.2015 по вопросам повестки дня: №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4., до рассмотрения по существу заявления Андрея Борисовича Красилова о признании недействительными решений собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Партнёр-Транс» от 09.09.2015.

3. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Магаданской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

С информацией о назначении судебных заседаний и принимаемых судебных актах по данному делу можно ознакомиться на сайте Арбитражного суда Магаданской области - [www.magadan.arbitr.ru](http://www.magadan.arbitr.ru).

Судья

А.В. Кушниренко